




FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA



Versión Pública			
Unidad Administrativa:	Área de Auditoría Interna del Órgano Interno de Control en el Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica		
Documento:	Informe de Resultados de Auditoría No. de auditoría: 03/2022 "Al Desempeño"		
Partes o Secciones que se clasifican:	Las que se indican en el índice de información que se testa.	Fojas:	Las que se indican en el índice de información que se testa.
Total de fojas, incluyendo el índice:	29 (veintinueve)		
Fundamento legal:	Artículos 113 fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIIP) y 3 fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados (LGPDPPSO) y Trigésimo Octavo, fracción I de los LGCDVP.	Razones:	Contiene datos personales que de revelarse identifican o hacen identificable a su titular.
Nombre y Firma del Titular del Área o Unidad Administrativa	 Dra. María Margarita Argüelles Gómez Titular del Órgano Interno de Control en el Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica		
Autorización por el Comité de Transparencia:			

Abreviaturas:

LFTAIIP: Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

LGPDPPSO: Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados

LGCDVP: Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas



Índice de Información que se Suprime, Elimina o Testa

Informe de Resultados de Auditoría
No. de auditoría: 03/2022 "Al Desempeño"

Número de Nota	Tipo de Dato	Fojas	Fundamento Legal	Motivación
1	Nombre del servidor público denunciado	16,17	Artículos 113, fr. I de la LFTAIP; 3, fr. IX, 4, 17, 18 y 31 de la LGPDPPSO y Trigésimo Octavo, fr. I de los LGCDVP.	Difundir su nombre y cargo afectaría sus derechos fundamentales relativos a la dignidad y al honor, así como al buen nombre o fama que gozan ante los demás. Por ende, toda información relacionada con los servidores públicos a los cuales no se ha determinado su responsabilidad, y que pudiera hacerlos identificables, deberá testarse, en observancia del principio de presunción de inocencia.



 FUNCIÓN PÚBLICA	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA			Hoja No. 1 de 29 No. de auditoría: 03/2022
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Sector: Educación y Cultura	y	Clave: 11290	
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE	Clave de programa: 800 "Al Desempeño"			

Oficio No. 11/290/0154/2022

Asunto: Se notifican los resultados de la Auditoría No. 03/2022
 Santa María Tonantzintla, Puebla, a 09 de septiembre de 2022

DR. DANIEL DURINI ROMERO
 DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO
 DEL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA (INAOE)
 LUIS ENRIQUE ERRO NÚMERO 1, SANTA MARÍA TONANTZINTLA
 SAN ANDRÉS CHOLULA, PUEBLA,
 C.P. 72840

P R E S E N T E.

En relación con la orden de auditoría 11/290/0131/2022 del 11 de julio de 2022 y de conformidad con los Artículos 90, 109 fracción III párrafo quinto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 37, fracción IX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 62, fracción III de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales; 6 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 304, fracción III, 305, 306, 310 y 311 de su Reglamento; 94, de la Ley General de Responsabilidades Administrativas; 37 fracciones XIII y XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública, artículo 26 y 28 del Acuerdo por el que se establecen las Disposiciones Generales para la Realización del Proceso de Fiscalización publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 05 de noviembre de 2020, así como en el Programa Anual de Auditoría 2022, se adjunta el informe de la Auditoría No. 03/2022 practicada a esa Dirección a su cargo, con clave 800 "Al Desempeño".

En el informe adjunto, se presentan con detalle los resultados de la auditoría y se informa que ésta concluye con seis resultados sin observación, con recomendaciones preventivas y al desempeño.

Los seis elementos auditados son los siguientes:

1. Control Interno de la Dirección de Formación Académica.

 FUNCIÓN PÚBLICA	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA		Hoja No. 2 de 29 No. de auditoría: 03/2022
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)		Sector: Educación y Cultura	Clave: 11290
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE		Clave de programa: 800 "Al Desempeño"	

- 2. Operación de la Dirección de Formación Académica.
- 3. Actualización de la normatividad de la Dirección de Formación Académica.
- 4. Procedimiento de Admisiones
- 5. Entrevistas a coordinadores de posgrado.
- 6. Proceso de Titulación.


Al respecto, solicito girar las instrucciones que considere pertinentes a fin de que se implementen las recomendaciones al desempeño y preventivas acordadas para eficientar la operación de los procesos de la Dirección de Formación Académica, en particular, los relativos a la admisión y titulación en los posgrados del INAOE.

Reciba un cordial saludo.


ATENTAMENTE
LA TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INAOE

DRA. MARÍA MARGARITA ARGÜELLES GÓMEZ

C.C.P.
LIC. JOSÉ LUIS CHÁVEZ DELGADO, TITULAR DE LA UNIDAD DE CONTROL, EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA, SFP.
DR. EDMUNDO ANTONIO GUTIÉRREZ DOMÍNGUEZ, DIRECTOR GENERAL, INAOE.
DR. FRANCISCO JAVIER RENERO CARRILLO, ENCARGADO DEL DESPACHO DE LOS ASUNTOS DE LA DIRECCIÓN DE FORMACIÓN ACADÉMICA, INAOE.

 <p>FUNCIÓN PÚBLICA</p>	<p>ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA</p> <p>OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA</p>		<p>Hoja No. 3 de 29</p> <p>No. de auditoría: 03/2022</p>
<p>Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)</p>	<p>Sector: Educación y Cultura</p>	<p>Clave: 11290</p>	
<p>Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE</p>		<p>Clave de programa: 800 "Al Desempeño"</p>	

ÍNDICE	
I. CARÁTULA DE IDENTIFICACIÓN DEL ACTO DE FISCALIZACIÓN.	4
II. OBJETIVO, ALCANCE DEL ACTO DE FISCALIZACIÓN Y ÁREAS FISCALIZADAS.	4
III. ANTECEDENTES.	8
IV. RESULTADOS DE LOS TRABAJOS DESARROLLADOS.	14
V. RESUMEN.	25
VI. OPINIÓN Y CONCLUSIÓN DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL.	26
VII. CÉDULAS DE RESULTADOS SIN OBSERVACIÓN CON RECOMENDACIONES PREVENTIVAS Y AL DESEMPEÑO DEFINITIVAS	29

 FUNCIÓN PÚBLICA	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA			Hoja No. 4 de 29 No. de auditoría: 03/2022
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE	Sector: Educación y Cultura	Clave: 11290	
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE		Clave de programa: 800 "Al Desempeño"		

I. CARÁTULA DE IDENTIFICACIÓN DEL ACTO DE FISCALIZACIÓN

Entidad fiscalizada: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE): Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica.

Título del Acto de Fiscalización: Auditoría No. 03/2022

Clave y tipo de acto de fiscalización: Clave 800 "Al Desempeño"

Unidad fiscalizadora: Órgano Interno de Control (OIC)

II. OBJETIVO, ALCANCE DEL ACTO DE FISCALIZACIÓN Y ÁREAS FISCALIZADAS

II.1 OBJETIVO


Verificar que los procesos de admisión y de titulación en los posgrados de INAOE se llevaron a cabo con eficiencia, eficacia y economía, de acuerdo a la normatividad interna vigente, actualizada y autorizada por los órganos competentes.

II. 2 ALCANCE:

El periodo para revisar comprendió el ejercicio 2021. En la orden de auditoría No. 11/290/0131/2022 se estableció que la auditoría podría ser ampliada a otros ejercicios y hasta el actual, de considerarse necesario.

El universo y muestra se presentan a continuación:

El Universo es el total de los procedimientos que atiende el Departamento de Servicios Escolares bajo la instrucción del Encargado del Despacho de la Dirección de Formación Académica, quien tiene a su cargo 13 oficinas:

 FUNCIÓN PÚBLICA	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA		Hoja No. 5 de 29
	OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA		No. de auditoría: 03/2022
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Sector: Educación y Cultura	Clave: 11290	
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE		Clave de programa: 800 "Al Desempeño"	

No.	Oficinas del Departamento de Servicios Escolares Dirección de Formación Académica del INAOE
1	Oficina de Admisiones
2	Oficina de Control Escolar
3	Oficina de Becas CONACYT-INAOE
4	Oficina de Exámenes de grado y graduados
5	Oficina de Titulación
6	Oficina de Seguimiento de Egresados
7	Oficina de Asuntos Generales
8	Oficina de Archivo de trámite del Departamento de Servicios Escolares
9	Oficina de Estadísticas – DFA
10	Oficina de PNPC y Apoyo Educativo
11	Oficina de Vinculación Académica del Alumno Externo
12	Oficina de Soporte Técnico a los Sistemas de Información
13	Oficina de Innovación Educativa y Formación Docente

La muestra seleccionada es el total de procesos vinculados con las oficinas de admisión y de titulación del INAOE:

Proceso de Admisión:

- 1) Publicación de Convocatorias de posgrado
- 2) Registro de solicitudes
- 3) Revisión de Documentación
- 4) Selección de mecanismos de ingreso (cursos propedéuticos o examen de admisión)
- 5) Resultados de examen de admisión

Proceso de Titulación:

- 1) Solicitud de requisitos para el Título.
- 2) Revisión de expedientes de Titulación.
- 3) Emisión de título electrónico.

 FUNCIÓN PÚBLICA	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA	Hoja No. 6 de 29 No. de auditoría: 03/2022
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Sector: Educación y Cultura	Clave: 11290
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE		Clave de programa: 800 "Al Desempeño"

Presupuesto. De conformidad con el oficio No. G0000/21/031 emitido el 12 de enero de 2021 por el Titular de la Unidad de Articulación Sectorial y Regional del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), el presupuesto asignado para el ejercicio fiscal 2021 para la Institución ascendió a \$383,739,826 (trescientos ochenta y tres millones, setecientos treinta y nueve mil, ochocientos veintiséis pesos 00/100 M.N.)


Las acciones realizadas relacionadas con la planeación y desarrollo de los programas de 8 Maestrías y 6 Doctorados del Instituto, así como las labores de coordinación interinstitucional para la instrumentación u operación de dichas acciones y su seguimiento, se realizaron con cargo al presupuesto autorizado del INAOE a través del programa *Presupuestal E003. Investigación científica, desarrollo e innovación*.

El programa E003 investigación científica, desarrollo e innovación erogó 86.85% del presupuesto asignado en 2021. Para los capítulos 1000-servicios personales, se atendieron las prestaciones establecidas por el contrato colectivo; así mismo, se dio cumplimiento a la erogación de las nóminas del personal activo para el ejercicio 2021, para 2000-materiales y suministros y 3000-servicios generales, se atendieron los compromisos establecidos, y en el capítulo 4000-becas, subsidios y otras ayudas se erogó de acuerdo a la plantilla de alumnos activos.

En el informe de autoevaluación presentado por el INAOE a la H. Junta de Gobierno en la primera sesión ordinaria 2022, en específico en los puntos 5.10.1 "Análisis presupuestal" y 5.10.1.a "Ejercicio del presupuesto de egresos por capítulo del gasto", el Órgano Interno de Control conoció el presupuesto aprobado, modificado y devengado del Programa Presupuestario E003. Investigación científica, desarrollo e innovación" en el ejercicio 2021 el cual se muestra en la tabla de la página siguiente.

Se verificó que de conformidad con la Ficha de Monitoreo 2020-2021¹ emitida por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) el Programa E003 tiene como objetivo "*Impulsar la formación de capital humano altamente calificado a través del mejoramiento de la infraestructura y entorno científicos, tecnológicos y de innovación*". Para ello, el Programa otorga recursos públicos a los Centros Públicos de Investigación (CPI) del CONACYT, mismos que se destinan a tres rubros: 1). generación de conocimiento, 2). transferencia de conocimiento y 3). formación académica de recursos humanos altamente calificados como fuente potencial de generación de investigación científica. Todo ello fortalece al Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI).

¹ CONEVAL (2021). Ficha de Monitoreo 2020-2021. Investigación científica, desarrollo e innovación. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, Conacyt [disponible] https://conacyt.mx/wp-content/uploads/planeacion_y_evaluacion/evaluacion_programas_conacyt/Evaluacion/Consistencia_Resultados/FMyE_38_E003_2020-2021.pdf

<div><div>FUNCIÓN PÚBLICA</div></div>	<div>ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA</div>	<div>Hoja No. 7 de 29 No. de auditoría: 03/2022</div>
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Sector: Educación y Cultura Clave: 11290	
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE Clave de programa: 800 "Al Desempeño"		

Se verificó que la aplicación de los recursos se realizó en la población objetivo, las personas físicas que forman parte de una maestría o doctorado pertenecientes al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) que se impartieron en el INAOE en 2021.

Anexo 5.10.1 a						
EJERCICIO DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS POR CAPÍTULO DEL GASTO						
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	Original Anual (A)	Modificado Anual (B)	Programado (C)	Ejercido (D)	Cumplimiento % (D*100)/C	Explicación de las causas de los sobre y sub ejercicios
E003 Investigación Científica, desarrollo e innovación	341,866	349,498	349,498	303,543	86.85	En el programa E003 investigación científica, desarrollo e innovación se erogó en un 86.85%, para los capítulos 1000 servicios personales se atendieron las prestaciones establecidas por el contrato colectivo, así mismo, se dio cumplimiento a la erogación de las nóminas del personal activo para el ejercicio 2021, 2000 materiales y suministros y 3000 servicios generales se atendieron los compromisos establecidos y en el capítulo 4000 becas, subsidios y otras ayudas se ha erogado de acuerdo a la plantilla de alumnos activos.
O001 Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno	8,793	8,795	8,795	7,975	90.68	
M001 Actividades de apoyo administrativo	33,081	33,976	33,976	33,804	99.49	
TOTAL	383,740	392,269	392,269	345,322	88.03	

Fuente: informe de autoevaluación presentado por el INAOE a la H. Junta de Gobierno en la primera sesión ordinaria 2022, punto 5.10.1.a "Ejercicio del presupuesto de egresos por capítulo del gasto"

ÁREAS FISCALIZADAS: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE.

 FUNCIÓN PÚBLICA <small>SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA</small>	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA			Hoja No. 8 de 29 No. de auditoría: 03/2022
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Sector: Educación y Cultura	y	Clave: 11290	
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE	Clave de programa: 800 "Al Desempeño"			

Para lo cual, se utilizó el contenido del ACUERDO por el que se establecen las Disposiciones Generales para la Realización del Proceso de Fiscalización, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 05 de noviembre de 2020 vigentes, las Normas Generales de Auditoría Pública y las notas metodológicas emitidas por la Secretaría de la Función Pública, con las cuales se aseguró el rigor metodológico y se estructuró de manera ordenada la auditoría para llevar a cabo la revisión a fin de cumplir con los objetivos de la misma, se aplicó entre otras técnicas y procedimientos, el estudio general, análisis de la información documental y electrónica, observación, entrevistas y visitas a las áreas; y comprendió la revisión entre otros, de los siguientes:

PROCEDIMIENTOS

1. Revisar los procesos del trámite o servicio de inicio a fin, identificando aquellos que se consideraran clave y las áreas de oportunidad para simplificar o mejorar su prestación.
2. Verificar que el proceso de admisión es mediante convocatoria abierta, transparente y con claridad en cada una de las etapas.
3. Verificar el procedimiento ejecutado por el INAOE relacionado con los trámites de titulación de maestrías y doctorados en los diversos programas.
4. Comprobar la estrategia implementada por los directivos del INAOE para el registro de los títulos y trámite de cédulas en el Registro Nacional de Profesionistas.
5. Analizar las acciones implementadas en el marco de la contingencia sanitaria, a efecto de identificar áreas de oportunidad y asegurar la continuidad del trámite o servicio.

III. ANTECEDENTES

3.1 De la Auditoría

En el Programa Anual de Trabajo del Órgano Interno de Control –OIC-, autorizado por la Secretaría de la Función Pública correspondiente al ejercicio 2022, se contempló la práctica de la auditoría al rubro 800 "Al Desempeño", por lo que, la Titular del OIC emitió la orden de auditoría No. 11/290/0131/2022 el 11 de julio de 2022.

 FUNCIÓN PÚBLICA	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA		Hoja No. 9 de 29 No. de auditoría: 03/2022
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Sector: Educación y Cultura	Clave: 11290	
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE		Clave de programa: 800 "Al Desempeño"	

La auditoría se realizó para verificar que los procesos de admisión y de titulación en los posgrados del INAOE se llevaron a cabo con eficiencia, eficacia y economía, de acuerdo con la normatividad interna vigente, actualizada y autorizada por los órganos competentes al 31 de diciembre de 2021.

La orden de auditoría fue notificada y recibida en la Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico el 11 de julio de 2022, según el sello de recibido plasmado en el documento. El acta de inicio de Auditoría No. 003/2022, se formalizó el 12 de julio de 2022, en la cual quedó plasmada la designación del Dr. Francisco Javier Renero Carrillo, Encargado del Despacho de los Asuntos de la Dirección de Formación Académica como la persona encargada (enlace) de atender los requerimientos de información que se formularon por parte del OIC.

Para la ejecución de la auditoría, se comisionó a los servidores públicos C.C. Delia Sánchez Sarmiento, Encargada de Auditoría e Ing. Marco Antonio Juárez Ramírez, coordinador de técnicos, así como la C. Vianey Terán Juárez, prestadora de servicios profesionales como auditores y al Mtro. Armando Soto Tecuati, Encargado de Auditoría (auditor y coordinador del acto de Fiscalización).

El desarrollo del acto de fiscalización se realizó de forma híbrida: "virtual" y "presencial", en función de las condiciones de la Contingencia Sanitaria Covid-19 y en apego al Protocolo de Retorno Seguro del INAOE.

La auditoría se programó para desarrollarse durante el periodo comprendido de la semana calendario número 28 (del 11 al 15 de julio) a la semana calendario número 36 (del 5 al 9 de septiembre) del ejercicio 2022.

3.2 Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)

En 1941, se fundó el Observatorio Astrofísico de Tonantzintla, en ese entonces sectorizado en la Secretaría de Educación Pública.

El 11 de noviembre de 1971, mediante decreto presidencial, se transformó en el INAOE, como un organismo descentralizado, de interés público, con personalidad jurídica y patrimonio propio.

Por decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 4 de junio de 2002, se reformó y adicionó la Ley Federal de las Entidades Paraestatales para que las entidades de la administración pública federal dedicadas predominantemente a la realización de actividades de investigación científica y tecnológica sean reconocidas como tales, y considerados Centros Públicos de Investigación

 FUNCIÓN PÚBLICA	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA			Hoja No. 10 de 29 No. de auditoría: 03/2022
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Sector: Educación y Cultura	Clave: 11290		
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE		Clave de programa: 800 "Al Desempeño"		

<p>regulados por las leyes en materia de ciencia y tecnología, y por sus respectivos instrumentos de creación y que, en lo relativo al control y evaluación del ejercicio de los recursos, se aplicará en lo conducente dicha ley.</p> <p>Actualmente, el Instituto se rige por su decreto de reestructuración publicado en el DOF el 13 de octubre de 2006, el cual cuenta con personalidad jurídica y patrimonio propios, con autonomía de decisión técnica, operativa y administrativa, y es una entidad paraestatal asimilada al régimen de organismos descentralizados a que se refiere el artículo 3, fracción I, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y el artículo 1, de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales.</p> <p>Tiene el carácter de Centro Público de Investigación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 47 de la Ley de Ciencia y Tecnología.</p> <p>Se encuentra presupuestalmente sectorizado dentro del Ramo 38, bajo la coordinación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT).</p> <p>Facultades</p> <p>El artículo 59, de la Ley Federal de Entidades Paraestatales (LFEP) señala que las facultades y obligaciones de las personas Titulares de las Direcciones Generales de las entidades, tienen entre otras, las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formular los programas de organización; • Tomar las medidas pertinentes a fin de que las funciones de la entidad se realicen de manera articulada, congruente y eficaz; • Establecer los sistemas de control necesarios para alcanzar las metas u objetivos propuestos <p>El artículo 4 del Estatuto Orgánico del INAOE establece que a dicho Instituto corresponde, entre otras, las funciones siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar sus investigaciones e impartir enseñanzas para la consecución de los objetivos previstos. • Organizar sus planes de investigación y enseñanza. • Adoptar métodos adecuados para evaluar sus actividades de investigación y enseñanza. • Conceder grados y otorgar diplomas <p>El artículo 22 del Estatuto establece que la Dirección General del INAOE, tiene entre otras, las atribuciones siguientes:</p>
--

 <p>FUNCIÓN PÚBLICA</p>	<p>ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA</p> <p>OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA</p>	<p>Hoja No. 11 de 29</p> <p>No. de auditoría: 03/2022</p>
<p>Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)</p>	<p>Sector: Educación y Cultura</p>	<p>Clave: 11290</p>
<p>Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE</p>		<p>Clave de programa: 800 "Al Desempeño"</p>

- Proponer la estructura orgánica de las unidades administrativas del Instituto para el mejor desempeño de las funciones.
- Ejercer el presupuesto del Instituto con sujeción a las disposiciones jurídicas y administrativas aplicables.
- Presentar a la Junta de Gobierno para su aprobación y trámite correspondiente, el estatuto orgánico, las reglas de operación de los programas del Instituto, así como la reglamentación interna en la cual se establecerán los objetivos, funciones y forma de organización.

El artículo 33 del Estatuto establece que la Dirección de Formación Académica del INAOE, tiene entre otras, las atribuciones siguientes:

- Coordinar y supervisar las actividades de formación de recursos humanos de la institución.
- Presentar al Director General el programa y presupuesto de trabajo de su área.
- Elaborar y supervisar conjuntamente y de manera periódica con los coordinadores de las áreas sustantivas y jefes de departamento y, en su caso, los profesores, los planes de trabajo inherentes a las actividades docentes de la institución.


El artículo 1 del DECRETO por el cual se reestructura el Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE), publicado en el Diario Oficial de la Federación el 13 de octubre de 2006, señala que el INAOE, es un organismo descentralizado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con autonomía de decisión técnica, operativa y administrativa y que tiene por objeto realizar y fomentar actividades de investigación científica básica y aplicada, en materias que inciden en el desarrollo y la vinculación de México, el desarrollo experimental, la innovación tecnológica y la formación especializada de capital humano en los campos de la astrofísica, la óptica, la electrónica, las telecomunicaciones, la computación, la instrumentación y demás disciplinas afines, así como la de difundir los resultados de sus investigaciones.

El artículo 1 del Decreto previamente citado, en concordancia con el artículo 4 del Estatuto Orgánico Institucional aprobado mediante acuerdo R-JG-O-10-II-2014 en la segunda sesión ordinaria 2014, señala que, en cumplimiento de dicho objeto, el INAOE podrá realizar las funciones siguientes:

...I. Desarrollar e impulsar la investigación científica básica y aplicada, el desarrollo experimental y la innovación tecnológica, en los campos de astrofísica, óptica, electrónica, telecomunicaciones, computación, instrumentación y disciplinas afines, realizar estudios en las áreas de su especialización, promover la innovación y procurar la mejor articulación social y contribuir a la solución de problemas nacionales, regionales y locales de nuestro país;

 FUNCIÓN PÚBLICA	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA		Hoja No. 12 de 29 No. de auditoría: 03/2022
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Sector: Educación y Cultura	Clave: 11290	
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Formación Académica del INAOE	Clave de programa: 800 "Al Desempeño"		

<p>...III. <i>Formular, ejecutar e impartir enseñanza superior en programas para estudios de licenciatura, especialidad, maestría y doctorado, así como cursos de actualización y especialización en los campos de la astrofísica, óptica, electrónica, telecomunicaciones, computación, instrumentación y disciplinas afines;</i></p> <p>...IV. <i>Otorgar diplomas y expedir constancias, certificados de estudio, grados y títulos relacionados con las actividades materia de su objeto, de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables;</i></p> <p>En el Manual de Organización del INAOE publicado en el Diario Oficial de la Federación el 08 de febrero de 2017, no figura la Dirección de Formación Académica. Las funciones de esta Dirección están asignadas a la Dirección de Investigación. En el numeral 11 se refieren, entre otras, las facultades siguientes:</p> <p>a. Coadyuvar con la planta académica del Instituto y la Dirección General, a fin de que esta última defina las políticas, lineamientos y estrategias para la planeación y desarrollo, que habrán de seguirse, para fomentar y determinar qué tipo de investigación se llevará a cabo. Así como la curricular e impartición de los planes y programas de estudio de licenciatura, maestría y posgrado del Instituto;</p> <p>e. Asegurar que cada una de las áreas de la Dirección cuente con los recursos humanos y materiales necesarios para realizar las actividades de investigación y servicios académicos de docencia;</p> <p>u. Gestionar los registros y legalización de los planes y programas de estudio que imparte el INAOE de conformidad con las normas y lineamientos vigentes para instituciones de educación superior y de estudios de posgrado;</p> <p>w. Programar y dar seguimiento al calendario escolar, al desarrollo de programas y al cumplimiento de los reglamentos y normas de evaluación y acreditación de materias y titulación;</p> <p>aa. Supervisar y evaluar, a través de los coordinadores de carrera, los programas de tutorías, asesorías, estadías, plan de curso y evaluación docente;</p> <p>cc. Evaluar periódicamente el funcionamiento de las coordinaciones académicas de programas y establecer las acciones que se requieran, para optimizar su desarrollo;</p> <p>dd. Actualizar permanentemente los manuales administrativos y guías para la gestión de servicios académicos y escolares de los alumnos;</p> <p>ff. Dirigir los servicios escolares y de apoyo logístico para la población estudiantil del Instituto;</p> <p>hh. Integrar los informes y reportes de seguimiento, conclusión, evaluación, estadística y eficiencia programática y terminal de los planes y programas de estudios, desempeño docente y demás que le sean requeridos por las autoridades del Instituto;</p> <p>El INAOE cuenta actualmente con la misión y visión siguientes:</p>			
--	--	--	--

 FUNCIÓN PÚBLICA	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA		Hoja No. 14 de 29 No. de auditoría: 03/2022
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Sector: Educación y Cultura	Clave: 11290	
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE		Clave de programa: 800 "Al Desempeño"	

IV. RESULTADOS DE LOS TRABAJOS DESARROLLADOS.

El resultado del análisis de la información y documentación proporcionada por el INAOE y de las técnicas y procedimientos de auditoría aplicados en la revisión se plasman a continuación:


Resultado número 01 Sin observación con recomendaciones preventivas y al desempeño Control Interno de la Dirección de Formación Académica

El control interno es un proceso efectuado por el Órgano de Gobierno, el Titular, la Administración y los demás servidores públicos de una institución, con objeto de proporcionar una seguridad razonable sobre la consecución de los objetivos institucionales y la salvaguarda de los recursos públicos, así como para prevenir la corrupción. Estos objetivos y sus riesgos relacionados pueden ser clasificados en una o más de las siguientes categorías:

- **Operación.** Se refiere a la eficacia, eficiencia y economía de las operaciones.
- **Información.** Consiste en la confiabilidad de los informes internos y externos.
- **Cumplimiento.** Se relaciona con el apego a las disposiciones jurídicas y normativas.

Éstas categorías son distintas, pero interactúan creando sinergias que favorecen el funcionamiento de una institución para lograr su misión y mandato legal. Un objetivo particular puede relacionarse con más de una categoría, resolver diferentes necesidades y ser responsabilidad directa de diversos servidores públicos. **El control interno incluye planes, métodos, programas, políticas y procedimientos utilizados para alcanzar el mandato, la misión, el plan estratégico, los objetivos y las metas institucionales.** Asimismo, constituye la primera línea de defensa en la salvaguarda de los recursos públicos y la prevención de actos de corrupción. En resumen, **el control interno ayuda al Titular de una institución a lograr los resultados programados a través de la administración eficaz de todos sus recursos, como son los tecnológicos, materiales, humanos y financieros.** Lo anterior, de conformidad con el ACUERDO por el que se emiten las Disposiciones y el Manual Administrativo de Aplicación General en Materia de Control Interno publicado en el Diario Oficial de la Federación el 3 de noviembre de 2016.

La Dirección de Formación Académica del INAOE cuenta con un espacio en la página oficial institucional: <https://posgrados.inaoep.mx/>, en ella se observa **con transparencia** la misión, la visión y los objetivos del área, que se desglosan a continuación:

 FUNCIÓN PÚBLICA	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA		Hoja No. 15 de 29 No. de auditoría: 03/2022
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Sector: Educación y Cultura	Clave: 11290	
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE		Clave de programa: 800 "Al Desempeño"	

MISIÓN:

"La Dirección de Formación Académica del INAOE, tiene como misión diseñar, gestionar, coordinar, supervisar y evaluar los programas de posgrado, de formación y actualización, con el mayor nivel de calidad académica, atendiendo a diferentes sectores sociales, a través de diferentes recursos institucionales para la construcción de capital humano altamente capacitado para la atención de problemas científicos y tecnológicos nacionales e internacionales, en ejercicio de valores humanos, mediante el ejercicio de liderazgo y solidaridad".

VISIÓN:

"La Dirección de Formación Académica del INAOE, será la mejor área de gestión educativa a nivel nacional, que sistematice, organice y garantice el desarrollo de la formación de personal altamente capacitado en las áreas de competencia del INAOE".


OBJETIVOS:

"Formar recursos humanos de alta calidad capaces de resolver problemas científicos, tecnológicos y de innovación, salvaguardando la calidad y excelencia de los programas de posgrado del INAOE, a través del establecimiento de una mejora continua en la calidad de los servicios académicos, administrativos y bibliotecarios."


En relación a su personal y estructura, el Encargado del Despacho de la Dirección de Formación Académica es el Dr. Francisco Javier Reniero Carrillo, la Jefa del Departamento de Servicios Escolares es la Mtra. Yenni María Carpinteyro Tlapanco. Ambos rigen su actuar en el *Manual de Políticas y Procedimientos de la Dirección de Formación Académica* INAOE que **data de octubre 2006**.

Asimismo, las reglas de convivencia académica en el INAOE, es decir, el reglamento que rige el ambiente docente en el Instituto para buscar la armonía entre profesores y estudiantes, es el Reglamento de Maestría y Doctorado en Ciencias con Especialidad en Astrofísica, Óptica, Electrónica y Ciencias Computacionales que **data de febrero de 2010**.


De conformidad con el Directorio de la Dirección de Formación Académica, se observa que el Encargado del Despacho se apoya de 13 personas vinculadas con los procesos que se desarrollan en el área, operando directamente en el área. En el ejercicio 2021, las operaciones fueron mayoritariamente virtuales y se abrió como una acción para dar atención a los estudiantes **una ventanilla de ayuda virtual**.

 FUNCIÓN PÚBLICA	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA			Hoja No. 16 de 29 No. de auditoría: 03/2022
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Sector: Educación y Cultura	Clave: 11290		
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE		Clave de programa: 800 "Al Desempeño"		

<p>El Órgano Interno de Control verificó en la página de https://posgrados.inaoep.mx/, que es visible la oferta académica del INAOE en el ejercicio 2021 para todos los interesados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Posgrados en Astrofísica • Posgrados en Óptica • Posgrados en Electrónica • Posgrados en Ciencias Computacionales • Posgrados en Ciencia y Tecnología del Espacio • Posgrados en Biomédicas • Posgrado en Seguridad • Posgrado en Enseñanza de las Ciencias Exactas <p>Asimismo, se observó que los aspirantes y estudiantes tienen acceso a los trámites escolares de posgrado, admisión, becas, examen de grado y titulación, mediante vínculos electrónicos de libre y fácil acceso.</p> <p>El Órgano Interno de Control verificó 2 procesos: Admisiones y Titulación.</p> <p>Proceso de Admisiones.</p> <p>El Órgano Interno de Control entrevistó al personal encargado del área de Admisiones, la Ing. Rocío Galeno, el día 16 de agosto de 2022, también se encontró presente la Mtra. Yenni María Carpinteyro Tlapanco, Jefa del Departamento de Servicios Escolares. Existió apertura, disposición y apoyo de la Ing. Galeno, así como de la Mtra. Carpinteyro. Se proporcionó respuesta a cada pregunta, así como la evidencia requerida para acreditar cada etapa del proceso de admisiones. A petición del personal del OIC, se permitió el acceso al Sistema de Gestión Académica (SIGGEA) que es el sistema para realizar actividades relativas al estatus estudiantil de los alumnos de posgrado del INAOE a través del vínculo: https://sisgea.inaoep.mx/</p> <p>Las problemáticas, análisis de la información y resultados de la entrevista se detallan en el hallazgo número 4.</p> <p>Proceso de Titulación.</p> <p>La C. [REDACTED] en el ejercicio 2021; por lo tanto, responsable de la oficina de titulación, de la oficina de estadísticas y parte de la oficina de Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). En la</p>

 FUNCIÓN PÚBLICA	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA	Hoja No. 17 de 29 No. de auditoría: 03/2022
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Sector: Educación y Cultura	Clave: 11290
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE		Clave de programa: 800 "Al Desempeño"

<p>entrevista, la Mtra. Yenni María Carpinteyro Tlapanco, Jefa del Departamento de Servicios Escolares y el Dr. Francisco Javier Renero Carrillo, Encargado del Despacho de los Asuntos de la Dirección de Formación Académica, comunicaron al personal del OIC que [REDACTED] ya no colabora en esa Dirección debido a la falta de atención y de comunicación para con los estudiantes, lo que ocasionó retrasos en el proceso de titulación, motivo por el cual prescindieron de sus servicios. La persona que desde el ejercicio 2022, tiene a cargo esta función es la Lic. Militza Macías. Las problemáticas, análisis de la información y resultados de la entrevista se detallan en el hallazgo número 6.</p> <p>En conclusión, el Órgano Interno de Control verificó el ambiente de control a nivel de operación, táctico y directivo del personal [directivo y operativo] de la Dirección de Formación Académica en el ejercicio 2021, lo que generó una atención eficiente, eficaz y de economía para los estudiantes y aspirantes al INAOE.</p> <p>Las funciones del personal en el ejercicio 2021 mayoritariamente se realizaron de forma virtual, aunque, conforme se requirió y dadas las necesidades de atención de cada área, para no obstaculizar el avance de los procesos y el logro de los objetivos, también se hicieron presenciales.</p> <p>Se identifica que el personal directivo del área, promovió y se sumó al Protocolo de Retorno Seguro que tuvo por objeto establecer los lineamientos y recomendaciones de prevención de forma segura, monitorizada y escalonada para el control de posibles contagios por COVID-19 entre todos los trabajadores, estudiantes y proveedores del INAOE, al reanudar las actividades de manera presencial, con el único fin de salvaguardar no solo la salud del personal del instituto, sino por consecuencia, también la de sus familias. Asimismo, se verificó que se apegaron a los comunicados de actualización que periódicamente emitió la Comisión.</p> <p>Las recomendaciones preventivas y al desempeño emitidas por el Órgano Interno de Control se desglosan en la cédula correspondiente.</p> <p>Resultado número 02 Sin observación con recomendaciones preventivas y al desempeño Operación de la Dirección de Formación Académica.</p> <p>En el Organigrama autorizado del INAOE (DMPOARH23072010.V.0.00) publicado en la página oficial https://www.inaoep.mx/marco_normativo/, con fecha de elaboración 25 de mayo de 2021 y vigencia 2021, no figura la Dirección de</p>	NOTA
--	------

 FUNCIÓN PÚBLICA <small>SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA</small>	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA		Hoja No. 18 de 29 No. de auditoría: 03/2022
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Sector: Educación y Cultura	Clave: 11290	
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE		Clave de programa: 800 "Al Desempeño"	

Formación Académica; sin embargo, **sí figura en el Estatuto Orgánico Institucional** aprobado mediante acuerdo R-JG-O-10-II-2014 en la segunda sesión ordinaria 2014, con funciones y atribuciones señaladas en su artículo 33.

Con oficio No. 11/290/0132/2022 el Órgano Interno de Control requirió **una nota explicativa relacionada con la forma de operar de la Dirección de Formación Académica en el ejercicio 2021**. Con oficio No. DIDT/262/2022 la Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico a través del Enlace designado para la auditoría, informó que:

"Mediante oficio, DG/112/2020, el director general ratificó al Dr. Francisco Javier Renero Carrillo como Encargado del Despacho de los Asuntos de la Dirección de Formación Académica. La operación de la Dirección de Formación Académica (DFA) se basa en el Manual de Políticas y Procedimientos de la Dirección de Formación Académica, octubre de 2006 (Acuerdo R-JG-O-25-I-2007. La H. Junta de Gobierno aprobó el presente Manual de Políticas y procedimientos de la Dirección de Formación Académica). La DFA es supervisada por el Director General de INAOE, al Dr. Francisco Javier Renero Carrillo como Encargado del Despacho de los Asuntos de la Dirección de Formación Académica, extensiones 3501 y 2209, dfa@inaoe.mx y paco@inaoe.mx."


El oficio No. DG/112/2020 emitido el 18 de marzo de 2020, firmado por el Director General del INAOE, refiere lo siguiente:

"de conformidad con las facultades y atribuciones que me confiere el artículo 20, fracción XX y XXI del Decreto por el cual se reestructura el Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE), de fecha 13 de octubre de 2006, por este conducto comunico a Usted que de determinado ratificarlo ENCARGADO DEL DESPACHO DE LOS ASUNTOS DE LA DIRECCIÓN DE FORMACIÓN ACADÉMICA en el INAOE, a partir de esta fecha, hasta en tanto la H. Junta de Gobierno apruebe su nombramiento respectivo.

Derivado del nombramiento, deberá asumir las facultades, funciones y atribuciones inherentes al encargo que se le otorga, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables, exhortándolo a desempeñarse con eficiencia, responsabilidad y honradez".

El OIC verificó que la designación se realizó dentro de un marco de legalidad, de conformidad con las atribuciones conferidas al Director General en el Decreto por el cual se reestructura el Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE), de fecha 13 de octubre de 2006. Por otra parte, el OIC verificó que el Director General del INAOE propuso la modificación del organigrama del instituto en la segunda sesión ordinaria de 2020 de la H. Junta de Gobierno del INAOE, punto 13. Asuntos Generales (se anexa acta 2ª SO-JG), donde se advierte a los integrantes de la junta en los términos siguientes:

"Se muestra la estructura y la propuesta de cambio la cual consiste en la integración de la Dirección de Investigación con la de Desarrollo Tecnológico y al fusionarlas se hace espacio para la Dirección de Formación Académica, dicho cambio no representa ningún impacto presupuestal puesto que se integran dos direcciones en una y se formaliza la Dirección de Formación Académica"

 FUNCIÓN PÚBLICA	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA	Hoja No. 19 de 29 No. de auditoría: 03/2022
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Sector: Educación y Cultura	Clave: 11290
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE	Clave de programa: 800 "Al Desempeño"	

En conclusión, la Dirección de Formación Académica es supervisada directamente por la Dirección General del INAOE.

En el ejercicio 2021 operó a través de un encargado de despacho, designado mediante oficio No. DG/112/2020 desde el ejercicio 2020, hasta en tanto que la Junta de Gobierno del INAOE apruebe su nombramiento como Director de Formación Académica.

Las recomendaciones preventivas y al desempeño emitidas por el Órgano Interno de Control se desglosan en la cédula correspondiente.

Resultado número 03 Sin observación con recomendaciones preventivas y al desempeño Actualización de la normatividad de la Dirección de Formación Académica.

El Encargado del despacho de la Dirección de Formación Académica informó al OIC mediante oficio No. DITD/262/2022, que **las operaciones de la Dirección se basan en el Manual de Políticas y Procedimientos de la Dirección de Formación Académica, vigente desde octubre de 2006, por acuerdo R-JG-O-25-I-2007 de la H. Junta de Gobierno**, el cual se divide en tres Capítulos:


Capítulo I, se dan a conocer las Políticas Generales que rigen las labores desarrolladas por la Dirección de Formación Académica;

Capítulo II, se establecen los objetivos de la Dirección y los del propio Manual, la estructura orgánica de ésta, el Marco Legal que sustenta su operatividad y las funciones que realiza cada una de las áreas que integran la Dirección de Formación Académica;

Capítulo III, se desarrollan, en diagrama y de manera descriptiva, los procedimientos más relevantes que se llevan a cabo en la Dirección.

Se obtuvo evidencia de que el encargado del despacho del área, promovió la actualización del Manual de Políticas y Procedimientos de la Dirección de Formación Académica en el ejercicio 2021, mismo que se envió a la Dirección General el 9 de mayo de 2022 para su revisión, sin que se tenga una respuesta o retroalimentación por parte de esa Dirección a la fecha del cierre de la auditoría.

De la revisión al manual propuesto se advierte que se describen las actividades, el diagrama de flujo y los documentos de apoyo de cada uno de los procedimientos de forma analítica, detallando los procesos a diferencia del manual del 2006, que no abarca las diversas oficinas y procesos. El manual propuesto fue elaborado por la Mtra. Yenni María Carpinteyro y revisado por el Dr. Francisco Javier Renero Carrillo.

<div>FUNCIÓN PÚBLICA <small>ESTADOS UNIDOS MEXICANOS</small></div>	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA			Hoja No. 20 de 29 No. de auditoría: 03/2022
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Sector: Educación y Cultura	Clave: 11290		
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE			Clave de programa: 800 "Al Desempeño"	

Asimismo, se identificó que el este instrumento se desglosan el número de funciones por cada responsable y se detallan las funciones y actividades del personal de apoyo.

Se verificó que las áreas que concentran el mayor número de actividades son las correspondientes a la Secretaría del Director (28), la Jefa del Departamento Escolar (25) y la encargada de la oficina de exámenes de grado (25)


Por otra parte, el **Reglamento de Maestría y Doctorado en Ciencias con especialidad en Astrofísica, Óptica, Electrónica y Ciencias Computacionales (Reglamento de Estudios de Posgrado)**, data del ejercicio 2010, fue aprobado por la H. Junta de Gobierno del Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE) en su **Primera Sesión Ordinaria de 2010 del jueves 29 de abril** llevada a cabo en Xalapa, Veracruz.

Las recomendaciones preventivas y al desempeño emitidas por el Órgano Interno de Control se desglosan en la cédula correspondiente.

Resultado número 04 Sin observación con recomendaciones preventivas y al desempeño **Procedimiento de Admisiones**

El Órgano Interno de Control verificó que la Dirección de Formación Académica del INAOE cuenta con un espacio virtual en la página oficial institucional: <https://posgrados.inaoep.mx/>, en ella se puede conocer el **Proceso de Admisiones**. En esa página electrónica se visualiza la oferta académica de los posgrados del INAOE como se detalla a continuación:

1. Posgrados en Astrofísica
2. Posgrados en Óptica
3. Posgrados en Electrónica
4. Posgrados en Ciencias Computacionales
5. Posgrados en Ciencia y Tecnología del Espacio
6. Posgrados en Biomédicas
7. *Posgrado en Seguridad*
8. *Posgrado en Enseñanza de las Ciencias Exactas*

 FUNCIÓN PÚBLICA	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA		Hoja No. 21 de 29 No. de auditoría: 03/2022
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Sector: Educación y Cultura	y	Clave: 11290
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE	Clave de programa: 800 "Al Desempeño"		

La página permite una navegación amigable en cada posgrado ya que presenta un apartado independiente –Maestría y Doctorado– donde se detallan las Metas, Objetivos, Líneas de investigación, Perfil del ingreso y Perfil del egreso. Asimismo, se muestra el Plan de Estudios, la planta docente que distingue al Coordinador de Posgrado, al Representante Docente e Investigadores por Líneas de investigación; Tutorías, Matricula de alumnos. Cabe destacar que los posgrados en Astrofísica, Óptica, Electrónica y Ciencias Computacionales presentan un repositorio de Productividad académica de 2005 a 2019.

En resumen, en cuanto a las maestrías el INAOE oferta cuatro en las áreas de mayor tradición académica, que son Astrofísica, Óptica, Electrónica y Ciencias Computacionales, además de tres programas transversales en Ciencias y Tecnologías del Espacio, Ciberseguridad, que se ofrece con la industria, y Ciencias y Tecnologías Biomédicas. Asimismo, el INAOE cuenta con la Maestría profesionalizante en Enseñanza de las Ciencias Exactas, que tiene como requisito ser estudiante de Diplomados en Ciencias Exactas – que ofrece el mismo INAOE– y tener cursados y aprobados al menos seis diplomados con promedio igual o mayor a 8.

Por lo que toca a los doctorados, se verificó que el INAOE oferta programas en Astrofísica, Óptica, Electrónica, Ciencias Computacionales, así como en Ciencias y Tecnologías Biomédicas y Tecnologías del Espacio.

La Dirección de Formación Académica con oficio DFA/297/2022 proporcionó al Órgano Interno de Control 3 convocatorias 2021 de posgrados emitidas, donde se ofertaron ocho maestrías:

1. Astrofísica-Nivel PNPC: Competencia Internacional
2. Óptica- Nivel PNPC: Competencia Internacional
3. Electrónica*-Nivel PNPC: Competencia Internacional
4. Ciencias Computacionales-Nivel PNPC: Competencia Internacional
5. Ciencia y Tecnología del Espacio-Nivel PNPC: En desarrollo
6. Ciencias y Tecnologías Biomédicas**
7. Maestría en Ciencias y Tecnologías de Seguridad
8. Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas.

*Posgrado no integrado

**Posgrado sin beca CONACYT

El OIC verificó que las convocatorias de maestría presentan con claridad y transparencia los requisitos que deben cumplir los aspirantes en el proceso de admisión.

 FUNCIÓN PÚBLICA <small>SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA</small>	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA		Hoja No. 22 de 29 No. de auditoría: 03/2022
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Sector: Educación y Cultura	Clave: 11290	
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE			Clave de programa: 800 "Al Desempeño"

En conclusión, dadas las convocatorias emitidas y publicadas en la página institucional del INAOE, el Órgano Interno de Control advierte claridad, transparencia, así como eficiencia en la atención de los aspirantes en el proceso de admisión; las cuales se apegan en lo general al Reglamento de maestría y doctorado en ciencias con especialidad en Astrofísica, Óptica, Electrónica y Ciencias Computacionales, Reglamento de Estudios de Posgrado 2010. Sin embargo, la eficiencia en el proceso de ingreso 2021 se vio limitada por condiciones propias de la Contingencia Sanitaria Covid-19.

Asimismo, se verificó que el portal <https://posgrados.inaoep.mx/> es una herramienta estratégica que permite al aspirante llevar a cabo los procesos de admisión con celeridad y precisión. Igualmente ayuda a eliminar el error humano que los procesos puedan tener.

Las recomendaciones preventivas y al desempeño emitidas por el Órgano Interno de Control se desglosan en la cédula correspondiente.

Resultado número 05 Sin observación con recomendaciones preventivas y al desempeño
Entrevistas a coordinadores de posgrado.

El personal del Órgano Interno de Control a efecto de allegarse de elementos e información para conocer aspectos relacionados con el proceso de admisión de los posgrados del INAOE, realizó las siguientes entrevistas:

Fecha	Nombre Coordinador	Coordinación
23/08/2022	Dr. Jesús Ariel Carrasco Ochoa	Ciencias Computacionales
23/08/2022	Dr. Fermín Agustín Granados Agustín	Óptica
24/08/2022	Dr. Roberto Stack Murphy Arteaga	Electronica
26/08/2022	Dr. José Ramón Valdés	Astrofísica

En el cuadro anexa a los resultados definitivos, se resume el resultado de las entrevistas realizadas.

Asimismo, el 29 de agosto de 2022 se entrevistó al **Dr. Francisco Javier Renero Carrillo** y a la **Mtra. Yenni María Carpinteyro Tlapanco, Jefa del Departamento de Control Escolar**, a efecto conocer el proceso de admisiones de las siguientes maestrías: **1) Ciencias y**

FUNCIÓN PÚBLICA	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA		Hoja No. 23 de 29 No. de auditoría: 03/2022
	Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Sector: Educación y Cultura	Clave: 11290
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE			Clave de programa: 800 "Al Desempeño"


Tecnologías de Seguridad, 2) Enseñanza de las Ciencias Exactas, 3) Ciencias y Tecnologías Biomédicas y 4) Ciencia y Tecnología del Espacio.

Nombre de Posgrado	Nombre de Coordinador Posgrado	Extensión y correo electrónico
Enseñanza de las Ciencias Exactas	Dr. Roberto Romano Rivera	rromano@inaoe.mx Tel. 2222663100 ext. 7064
Ciencias y Tecnologías de Seguridad	Dr. José Roberto Pérez Cruz	jrapa@inaoe.mx Tel. 2222663100 ext. 8223
Biomédicas	Dr. Carlos Alberto Reyes García	kargaxil@inaoe.mx Tel. 2222663100 ext. 8315
Ciencia y Tecnología del Espacio	Dr. Ponciano Rodríguez Montero	pnciano@inaoe.mx Tel. 2222663100 ext. 1216

Derivado de la sugerencia expresa, el Órgano Interno de Control programó y llevó a cabo 4 entrevistas más a los 4 coordinadores de los conocidos como "posgrados trasversales"

Fecha	Nombre de Coordinador entrevistado	Posgrado
30/08/2022	Dr. Roberto Romano Rivera	Enseñanza de las Ciencias Exactas
31/08/2022	Dr. José Roberto Pérez Cruz	Ciencias y Tecnologías de Seguridad
31/08/2022	Dr. Carlos Alberto Reyes García	Ciencias y Tecnologías Biomédicas
31/08/2022	Dr. Ponciano Rodríguez Montero	Ciencia y Tecnología del Espacio

En el cuadro anexa a los resultados definitivos, se resume el resultado de las entrevistas realizadas.

 FUNCIÓN PÚBLICA	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA		Hoja No. 24 de 29 No. de auditoría: 03/2022
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Sector: Educación y Cultura	Clave: 11290	
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE	Clave de programa: 800 "Al Desempeño"		

Las recomendaciones preventivas y al desempeño emitidas por el Órgano Interno de Control se desglosan en la cédula correspondiente.


Resultado número 06 Sin observación con recomendaciones preventivas y al desempeño
Proceso de Titulación.

El Órgano Interno de Control con oficio No. 11/290/0138/2022 solicitó al Encargado del Despacho de los Asuntos De la Dirección de Formación Académica del INAOE "Detalle la problemática específica de la institución [DFA], relacionada con la expedición de títulos electrónicos." Con oficio No. DFA/297/2022 señaló al OIC:

"Hasta julio de 2021, los títulos electrónicos habían sido emitidos por la Dirección General de Profesiones del Estado de Puebla (DGP-EP). La DGP-EP nos informa que el certificado emitido por el INAOE debería ser legalizado por la Secretaría de Gobernación en la Ciudad de México. Esta secretaría, amablemente legalizó algunos certificados, después dejó de hacerlo por no ser necesario, ya que el INAOE, por decreto presidencial, puede emitir certificados. Ante esta situación, empezamos a tener problemas de comunicación con la DGP-EP. **Es hasta marzo de 2022 que, la DGP-EP nos informa que ya no emitirá los títulos electrónicos del INAOE, en las mismas fechas, con la DGP en la Ciudad de México iniciamos el proceso de registro y emisión de títulos electrónicos. El pasado 8 de agosto concluimos la formalización del registro de títulos electrónicos del INAOE en la DGP.** El día 10 de agosto, el egresado del Programa de Doctorado de Electrónica, Dr. Omar Guillén Fernández, obtiene su cédula profesional."

Por otra parte, el Órgano Interno de Control solicitó lo siguiente: "Describe el procedimiento que se ejecutó en el ejercicio 2021 para la expedición de títulos de grado". El Encargado del Despacho de los Asuntos De la Dirección de Formación Académica del INAOE informó al OIC que:

"Durante el 2021, el interesado/a solicitaba a la Oficina de Titulación su emisión del Título Electrónico. Mediante correos electrónicos, el/la interesado/a enviaba a la Oficina de Titulación los documentos requeridos para el trámite del Título Electrónico en la DGP-EP. Al tener el expediente completo la oficina de titulación, lo registraba en la DGP-EP. El/la interesado/a, en la DGP-EP realizaba el pago correspondiente para la emisión del Título Electrónico."

 FUNCIÓN PÚBLICA	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA	Hoja No. 25 de 29 No. de auditoría: 03/2022
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Sector: Educación y Cultura	Clave: 11290
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE	Clave de programa: 800 "Al Desempeño"	

Al respecto, el personal del OIC realizó una entrevista el día 16 de agosto de 2022, al Encargado del Despacho de la Dirección de Formación Académica y a la Mtra. Yenni María Carpinteyro Tlapanco, Jefa del Departamento de Servicios Escolares. El resultado de la entrevista se plasma en la cédula de resultado No. 06.

El Órgano Interno de Control tuvo acceso a 7 expedientes de los siguientes estudiantes de posgrado. De la revisión in situ se pudo advertir que los expedientes están completos, con la documentación que acredita cada una de las etapas del proceso: 1) Ingreso, 2) Permanencia y 3) Egreso.

Los expedientes cuentan con documentación original y con la evidencia de títulos de grado expedida por la Dirección General de Profesiones del Estado de Puebla. Se verificó que, antes de la problemática expuesta por la Dirección de Formación Académica en la entrevista, el tiempo de atención entre la fecha de solicitud de trámite de título y la entrega del mismo, osciló entre uno y diez meses.


Del listado proporcionado por la Dirección de Formación Académica mediante oficio No. DFA/297/2022, únicamente se lograron evidenciar la expedición de 7 títulos de 32 alumnos que promovieron su título de grado en el ejercicio 2021.

La Dirección de Formación Académica, a través del correo electrónico del 02 de septiembre de 2022, emitido por la Jefa del Departamento de Servicios Escolares Mtra. Yenni Carpinteyro Tlapanco, proporcionó información actualizada sobre el seguimiento de expedición de títulos de grado, donde se observa que existen 25 casos con diversas problemáticas que no han podido concluir con la expedición de sus títulos, como se observa en el cuadro anexo. En algunos casos ya se expidieron los títulos en pergamino, pero no el título electrónico. Se aprecia que la Dirección de Formación Académica no solicitó ni recibió una pertinente asesoría legal para agilizar el proceso de expedición de títulos, dispuesto en la autonomía del INAOE.

Las recomendaciones preventivas y al desempeño emitidas por el Órgano Interno de Control se desglosan en la cédula correspondiente.

V. RESUMEN

Del análisis a la información y documentación soporte proporcionada al Órgano Interno de Control (OIC), así como de las 12 (doce) entrevistas realizadas: 4 (cuatro) al personal de la Dirección de Formación Académica y 8 (ocho) a los Coordinadores de posgrado del INAOE, se determinaron 6 (seis) resultados sin observación, aunque con la emisión de recomendaciones preventivas y al desempeño,

 FUNCIÓN PÚBLICA <small>MINISTERIO DE EDUCACIÓN</small>	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA			Hoja No. 26 de 29 No. de auditoría: 03/2022
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Sector: Educación y Cultura	Clave: 11290		
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE		Clave de programa: 800 "Al Desempeño"		

que fueron dados a conocer a la Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y a la Dirección de Formación Académica, el ocho de septiembre de 2022, como se asentó en el acta de resultados definitivos. Todo ello fue firmado por el Dr. Daniel Durini Romero, Director de Investigación y Desarrollo Tecnológico y por Dr. Francisco Javier Renero Carrillo, Encargado del Despacho de los Asuntos de la Dirección de Formación Académica y Enlace de la Auditoría.

VI. OPINIÓN Y CONCLUSIONES DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL

La auditoría se practicó sobre la información proporcionada por la entidad fiscalizada, de cuya veracidad es responsable; fue planeada y desarrollada de acuerdo con el objetivo de la auditoría, se realizó conforme a las disposiciones correspondientes, y se aplicaron los procedimientos de auditoría y las pruebas selectivas que se estimaron necesarias. En consecuencia, existe una base razonable para sustentar el presente dictamen.

El acto de fiscalización se dirigió a la Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico en razón de las atribuciones establecidas en el numeral 11 del Manual de Organización del INAOE publicado en el Diario Oficial de la Federación el 08 de febrero de 2017. En el inciso a) de ese numeral, se establece que esta Dirección tiene la atribución de coadyuvar con la planta académica del Instituto y la Dirección General, a fin de que esta última defina las políticas, lineamientos y estrategias para la planeación y desarrollo que habrán de seguirse para fomentar y determinar qué tipo de investigación llevará a cabo el Instituto. Así como la currícula e impartición de los planes y programas de estudio de licenciatura, maestría y posgrado del Instituto, no obstante que estas atribuciones corresponden a la Dirección de Formación Académica, de conformidad con el artículo 33 del Estatuto Orgánico Institucional, así como del Manual de Políticas y Procedimientos vigente (2006). Al respecto el OIC emitieron los resultados números 1 y 2 de la presente auditoría.

Debido a la Contingencia Sanitaria Covid-19 y en apego al Protocolo de Retorno Seguro Institucional, la operación de la Dirección de Formación Académica en el ejercicio 2021 se llevó a cabo de forma híbrida (presencial y virtual). El personal operativo preponderantemente realizó sus funciones de forma virtual y, se verificó que como una mejor práctica de operación se creó la oficina virtual para la atención de los estudiantes.

En opinión del OIC, la operación de la Dirección de Formación Académica en el ejercicio 2021 fue eficaz toda vez que se lograron los resultados en relación con las metas de cumplimiento de los objetivos Institucionales; sin embargo, no se tiene certeza respecto de la eficiente operación de los recursos humanos y de infraestructura asignados a la Dirección, toda vez que las políticas y procedimientos del área se encuentran desactualizados o no autorizados. Se considera fundamental la actualización y autorización de los instrumentos

 FUNCIÓN PÚBLICA	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA		Hoja No. 27 de 29	
	OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA		No. de auditoría: 03/2022	
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)		Sector: Educación y Cultura	Clave: 11290	
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE		Clave de programa: 800 "Al Desempeño"		

normativos internos y que estos, estén alineados a los objetivos prioritarios de la institución cimentados en el Programa Institucional 2022-2024. Al respecto el OIC emitió el resultado número 3.

Se verificó que a pesar de las restricciones normativas, administrativas y financieras derivadas de la emergencia sanitaria provocada por el virus SARS-Cov-2 (Covid-19), el INAOE aprovecho la infraestructura digital privilegiando los trámites y servicios para la atención estudiantil a través de la página electrónica: <https://posgrados.inaoep.mx/>

La ficha de evaluación 2020-2021 emitida por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) para el Programa E003 –Conacyt², expone un FODA así como recomendaciones y compromisos para lograr lo determinado en los tres rubros comprometidos con los Centros Públicos de Investigación, por tanto se les exhorta atender la alineación de las actividades del área de formación académica con el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024, en tanto que "(...) el Programa se alineó al Eje tres Economía, el cual busca generar un desarrollo económico incluyente, fomentando, con su implementación, la descentralización de las actividades en ciencia, tecnología e innovación, a través de los 27 Centros Públicos (...)" (CONEVAL, 2021).

En el Programa Institucional 2022-2024 del INAOE se identificó la creación de nuevos cuadros multidisciplinarios de investigadores, congregados en tres posgrados trasversales: *Ciencias y Tecnologías Biomédicas, Ciencias y Tecnologías de Seguridad, y Ciencia y Tecnología del Espacio*, por lo que se realizaron entrevistas a sus coordinadores. Los responsables expresaron que se han conformado cuadros multidisciplinarios de investigadores, transitando de un trabajo individualizado a un trabajo de grupos, lo que permite al Instituto ampliar su oferta, mantenerse a la vanguardia internacional, así como participar activamente en la propuesta de solución a los grandes problemas nacionales. Por otra parte, el OIC conoció de la reestructura de la Maestría en Enseñanza de Ciencias Exactas,

² El Programa E003 tiene como objetivo "Impulsar la formación de capital humano altamente calificado a través del mejoramiento de la infraestructura y entorno científicos, tecnológicos y de innovación". Para ello, el Programa otorga recursos públicos a los Centros Públicos de investigación (CPI) del CONACYT, mismos que se destinan a tres rubros: 1). generación de conocimiento, 2). transferencia de conocimiento y 3). formación académica de recursos humanos altamente calificados como fuente potencial de generación de investigación científica. Todo ello fortalece al Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI). FUENTE: CONEVAL (2021). Fichas de Monitoreo y Evaluación 2020-2021 de los Programas y las Acciones Federales de Desarrollo Social. Ciudad de México. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social [disponible] https://conacyt.mx/wp-content/uploads/planeacion_y_evaluacion/evaluacion_programas_conacyt/Evaluacion_Resultados/FMyE_38_E003_2020-2021.pdf

 FUNCIÓN PÚBLICA	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA			Hoja No. 28 de 29 No. de auditoría: 03/2022
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Sector: Educación y Cultura	Educación y Cultura	Clave: 11290	
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE		Clave de programa: 800 "Al Desempeño"		

que actualmente revisa el Consejo Científico Académico (CCA) y el Colegio de Personal Académico (CPA), para que sea turnada como nueva propuesta a la H. Junta de Gobierno.


En el caso de estos posgrados de maestría y doctorado, se identificó que los procesos de admisión se apegan a las convocatorias y al Reglamento de maestría y Doctorado en Ciencias con Especialidad en Astrofísica, Óptica, Electrónica y Ciencias Computacionales (Reglamento de Estudios de Posgrado), data del ejercicio 2010. Al respecto, el OIC recomendó en el resultado número 4: revisar, evaluar e incluir las funciones del comité de admisión en la actualización que se realice al Reglamento de Estudios de Posgrado. Igualmente se recomienda crear indicadores para dar atención a los usuarios (candidatos y alumnos) de los programas, así como dar capacitación al personal de la DFA para fortalecer y desarrollar habilidades blandas, para la mejora de su desempeño.

Finalmente, respecto al proceso de titulaciones, dada la problemática de falta de atención y comunicación por parte de la persona responsable presentada en el ejercicio 2021, expresada por la Mtra. Yenni María Carpinteyro Tlapanco, Jefa del Departamento de Servicios Escolares y el Dr. Francisco Javier Renero Carrillo, Encargado del Despacho de los Asuntos de la Dirección de Formación Académica, el OIC promoverá una investigación ante la autoridad competente. En el resultado número 6 se detalla este caso.

Respecto a los títulos pendientes de expedir, ya sea en pergamino o electrónicos, se recomienda que la Dirección de Formación Académica evidencie las acciones realizadas para concluir los 25 casos que han impedido expedir los títulos correspondientes al ejercicio 2021 a efecto de que los estudiantes en este supuesto concluyan su proceso.

Los 6 resultados con recomendaciones preventivas y al desempeño emitidos por el Órgano Interno de Control contribuirán a fortalecer los mecanismos de control interno, así como la eficiencia y eficacia en las operaciones de la Dirección de Formación Académica del Instituto.

Por lo anterior, es necesario que se implementen las medidas que coadyuven a eliminar las deficiencias detectadas, apegándose estrictamente a lo establecido en la normatividad emitida para tal efecto, con el fin de que los recursos públicos se administren con economía, eficiencia, eficacia, transparencia y rendición de cuentas, cumpliendo así con la normatividad que emitida para tal efecto.

 FUNCIÓN PÚBLICA		ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ASTROFÍSICA, ÓPTICA Y ELECTRÓNICA OFICIO DE ENVÍO DE INFORME DE AUDITORÍA		<div>Hoja No. 29 de 29</div> <div>No. de auditoría: 03/2022</div>
Ente: Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)		Sector: Educación y Cultura	Clave: 11290	Clave de programa: 800 "Al Desempeño"
Unidad auditada: Dirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico y Dirección de Formación Académica del INAOE				

<p style="text-align: center;">VII. CÉDULAS DE RESULTADOS SIN OBSERVACIÓN CON RECOMENDACIONES PREVENTIVAS Y AL DESEMPEÑO DEFINITIVAS</p>



RESOLUCIÓN DE LA CUADRAGÉSIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA

En la Ciudad de México, a las 17:05 horas del 09 de noviembre de 2022, reunidos en el aula número 3 del 4º piso ala norte del edificio sede de la Secretaría de la Función Pública, ubicado en Insurgentes Sur número 1735, Colonia Guadalupe Inn, C.P. 01020, Alcaldía Álvaro Obregón, Ciudad de México, con fundamento en los artículos 65, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 17, 25 y 34 de los Lineamientos de Actuación del Comité de Transparencia, y conforme a la convocatoria realizada el pasado 04 de noviembre de 2022, para celebrar la Cuadragésima Segunda Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia, el Secretario Técnico verificó la asistencia, de los siguientes integrantes del Comité:

1. Grethel Alejandra Pilgram Santos

Directora General de Transparencia y Gobierno Abierto y Suplente del Presidente del Comité de Transparencia. En términos de los artículos 64, párrafos tercero y cuarto, fracción II, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 23, fracción V y último párrafo, 24, fracciones VIII y XVIII, 96, del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública; y 5, párrafo tercero, de los Lineamientos de actuación del Comité de Transparencia.

2. Mtra. María de la Luz Padilla Díaz

Directora General de Recursos Materiales y Servicios Generales y Responsable del Área Coordinadora de Archivos. En términos de los artículos 64, párrafos tercero y cuarto, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 18, fracciones IV y XVI, 96, del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública; y 5, inciso a), de los Lineamientos de actuación del Comité de Transparencia.

3. L.C. Carlos Carrera Guerrero

Titular de Control Interno y Suplente de la persona Titular del Órgano Interno de Control de la Secretaría de la Función Pública. En términos de los artículos 64, párrafos tercero y cuarto, fracción III, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 87, fracción XII, 96, del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública; y 5, párrafo tercero, de los Lineamientos de actuación del Comité de Transparencia.

PRIMER PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA

En desahogo del primer punto del orden del día, el Secretario Técnico del Comité de Transparencia dio lectura al mismo, siendo aprobado por unanimidad:

I. Lectura y, en su caso, aprobación del orden del día.

II. Análisis de las solicitudes de acceso a la información pública.

A. Respuesta a solicitudes de acceso a la información pública en las que se analizará la clasificación de reserva de la información.

1. Folio 330026522002737
2. Folio 330026522002864

B. Respuesta a solicitudes de acceso a la información pública en las que se analizará la clasificación de confidencialidad de la información.

1. Folio 330026522002666
2. Folio 330026522002797



3. Folio 330026522002901
4. Folio 330026522002939
5. Folio 330026522002958

C. Respuesta a solicitudes de acceso a la información pública en las que se analizará la versión pública de la información.

1. Folio 330026522002704
2. Folio 330026522002718
3. Folio 330026522002785
4. Folio 330026522002948

III. Análisis de solicitudes de ejercicio de los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición (ARCO) de datos personales.

1. Folio 330026522001598
2. Folio 330026522001957
3. Folio 330026522002236
4. Folio 330026522002613
5. Folio 330026522002734
6. Folio 330026522002786
7. Folio 330026522002788

IV. Cumplimiento a recurso de revisión INAI.

1. Folio 330026522001979 RRA 11691/22

V. Solicitudes de acceso a la información en las que se analizará el término legal de ampliación de plazo para dar respuesta.

1. Folio 330026522002723
2. Folio 330026522002846
3. Folio 330026522002853
4. Folio 330026522002854
5. Folio 330026522002859
6. Folio 330026522002867
7. Folio 330026522002871
8. Folio 330026522002880
9. Folio 330026522002884
10. Folio 330026522002885
11. Folio 330026522002889
12. Folio 330026522002899
13. Folio 330026522002905
14. Folio 330026522002906
15. Folio 330026522002912



VI. Análisis de versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

A. Artículo 70, fracción XXIV de la LGTAIP

A.1. Órgano Interno de Control en el Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado, (OIC-INDEP) VP012122

A.2. Órgano Interno de Control en el Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (OIC-INAOE) VP015722

A.3. Órgano Interno de Control en el Fideicomiso Público ProMéxico en Liquidación, (OIC-ProMéxico) VP015822

A.4. Coordinación General de Órganos de Vigilancia y Control de la Secretaría de la Función Pública (CGOVC-SFP) VP020322

B. Artículo 70, fracción XXXVI de la LGTAIP

B.1. Órgano Interno de Control en el Instituto Politécnico Nacional (OIC-IPN) VP014722

B.2. Órgano Interno de Control en el Instituto Nacional de Pediatría (OIC-INP) VP015622

VII. Asuntos Generales.

SEGUNDO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA

En desahogo del segundo punto del orden del día, se analizaron las respuestas a solicitudes de acceso a la información pública, que se sometieron en tiempo y forma a consideración de los integrantes del Comité de Transparencia, por parte de las unidades administrativas de la Secretaría de la Función Pública, como aparecen en el orden del día, y que para ello tomaron nota a efecto de emitir las resoluciones siguientes.

A. Respuestas a solicitudes de acceso a la información pública en las que se analizará la clasificación de reserva de la información.

A.1 Folio 330026522002737

Un particular solicitó copia simple del expediente 2017/SEP/DE1217, radicado en el Órgano Interno de Control en la Secretaría de Educación Pública.

En este sentido, la solicitud de mérito se turnó para su atención al Órgano Interno de Control en la Secretaría de Educación Pública (OIC-SEP), el cual, mencionó que las constancias que integran el expediente 2017/SEP/DE1217 forman parte del diverso R-839/2022 del Área de Responsabilidades de dicho Órgano Interno de Control, en el que se acordó dar vista al Área de Quejas del Órgano Interno de Control de la Secretaría de la Función Pública, autoridad que aperturó el expediente de investigación DE/0296/2022, emitiéndose Acuerdo de Calificación de Falta Administrativa e Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa, cuya recepción en el Área de Responsabilidades de dicho Órgano Fiscalizador motivó la apertura del expediente PA/016/2022, mismo que a la fecha se encuentra en trámite.



La documentación requerida por el particular constituye información reservada en términos de lo dispuesto en el artículo 110, fracción IX, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por el periodo de **2 años**.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

II.A.1.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de reserva invocada por el OIC-SEP respecto del expediente 2017/SEP/DE1217 en términos del artículo 110, fracción IX, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por el periodo de **2 años**.

En cumplimiento al artículo 104 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se aplica la siguiente prueba de daño:

I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público: La divulgación del contenido del expediente 2017/SEP/DE1217 constituye un riesgo real de afectación a la esfera personal y jurídica de la persona servidora pública presunta responsable en el procedimiento de responsabilidad administrativa PA/016/2022, dado que podrían vulnerarse sus derechos fundamentales relacionados con la dignidad, el honor y el nombre, condicionándose negativamente la opinión que las personas pudiesen formarse de ella, en detrimento de su derecho a la presunción de inocencia, principio fundamental que debe prevalecer durante el desarrollo del procedimiento administrativo de responsabilidad al que está sujeto.

De igual forma, la información que obra en el expediente solicitado, únicamente concierne a las partes del procedimiento de responsabilidad administrativa que actualmente se ventila ante el Área Responsabilidades del Órgano Interno de Control de la Secretaría de la Función Pública, por tanto, la divulgación de la información contenida en el mismo implica la posibilidad de que se materialice un efecto nocivo en la integración de dicho procedimiento, por ejemplo, a través de la filtración de datos o la destrucción u ocultamiento de pruebas, con la subsecuente afectación a la garantía del debido proceso que asiste a los involucrados, concretizada en un menoscabo a la objetividad que debe regir el actuar de la autoridad resolutora y, por ende, en una inadecuada impartición de justicia.

Por lo que, una vez que la resolución administrativa correspondiente se emita y adquiera firmeza, se estará en condiciones de dar a conocer la información requerida.

II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación, supera el interés público general de que se difunda: Autorizar la publicidad del expediente solicitado, cuyas constancias forman parte del expediente PA/016/2022, el cual se encuentra en trámite en el Órgano Interno de Control de la Secretaría de la Función Pública, conlleva el riesgo de afectar la objetividad de la autoridad resolutora del mismo, así como el servicio público consistente en el ejercicio de las facultades disciplinarias de la Secretaría de la Función Pública, al violentarse el fincamiento de una probable responsabilidad administrativa, circunstancia que vulneraría el bien jurídico tutelado, esto es, el derecho al debido proceso, en perjuicio de las partes involucradas en el mismo, configurándose para la sociedad un daño mayor al beneficio obtenido con la difusión de la información, por lo que debe privilegiarse su sigilo hasta en tanto se emita una resolución administrativa que obtenga firmeza.

III. La limitación se adecúa al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio: Toda vez que el expediente 2017/SEP/DE1217 contiene constancias que integran el procedimiento administrativo de responsabilidad PA/016/2022 y dado que éste se encuentra en trámite en el Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control de la Secretaría de la Función Pública, no existe otro supuesto jurídico que permita el acceso a la información solicitada, en virtud de que, ponerla a disposición de terceros ajenos al procedimiento, podría implicar la exposición de las personas servidoras



públicas involucradas, en detrimento de su reputación y en menoscabo de su derecho fundamental a la presunción de inocencia.

La presente clasificación de reserva se solicita sea por 2 años, considerando que para que se emita una resolución que finalice el procedimiento administrativo de responsabilidad PA/016/2022 y que la misma adquiera firmeza, previamente deberán cumplirse las etapas procesales previstas en la Ley General de Responsabilidades Administrativas y fenecer los términos para interposición de los medios de impugnación que pueden hacer valer las partes del mismo. Dicha clasificación de la información no es absoluta y total, ya que únicamente prevalecerá por el plazo de 2 años, en tanto el procedimiento disciplinario finalice y su resolución cause estado y adquiera la firmeza necesaria para poder ser proporcionada.

En cumplimiento al Vigésimo octavo de los Lineamientos en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas, se acreditan los siguientes requisitos:

I. La existencia de un procedimiento de responsabilidad administrativa en trámite: La prueba de daño se funda en el primer requisito del lineamiento en cita, debido a que el expediente 2017/SEP/DE1217 contiene diversas constancias que forman parte del procedimiento de responsabilidad administrativa PA/016/2022 que actualmente se encuentra en trámite en el Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control de la Secretaría de la Función Pública; por lo que debe reservarse hasta que se emita una resolución que cause estado.

II. Que la información se refiera a actuaciones, diligencias y constancias propias del procedimiento de responsabilidad: El Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en la Secretaría de Educación Pública es competente para conocer y resolver los Procedimientos Administrativos de Responsabilidades, conforme a lo dispuesto en los artículos 1, 14, 16, 17, 108, 109, fracción III, y 113 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 37, fracciones XII, XVIII y XIX, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal aplicado en términos de lo dispuesto por el artículo Segundo Transitorio del Decreto por el que se reforma, adiciona y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal en Materia de Control Interno del Ejecutivo Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación, de fecha dieciocho de julio de dos mil dieciséis, en relación con el artículo Tercero Transitorio del Decreto por el que se expide la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción, la Ley General de Responsabilidades Administrativas, y la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa; 1, 2, 62, fracción I, y 63 de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales; 1, 2 fracción II, 3 fracción III y IV, 4 fracción IV, 9 fracción II, 10, 112, 113, 194, 195, 198, 200, 208 fracción I y 209, de la Ley General de Responsabilidades Administrativas; 6 apartado B, fracción III, numeral 3 y 38 fracción III, numeral 1 y 40, del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública, publicado en el Diario Oficial de la Federación el dieciséis de abril de dos mil veinte. Por lo anterior, en el ejercicio de sus facultades el Área de Responsabilidades se encarga de iniciar, substanciar y resolver el procedimiento de responsabilidad administrativa, desde la admisión del Informe de presunta responsabilidad administrativa hasta la resolución del mismo. Por lo que se solicita la clasificación de reserva del expediente 2017/SEP/DE1217 que obra en el Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en la Secretaría de Educación Pública, ya que al exponer parte de la información que se encuentra integrada al expediente de referencia se podrían vulnerar los principios del derecho al debido proceso, presunción de inocencia y el derecho a la identidad del presunto servidor público en razón de que podría identificarse al mismo, por lo que debe evitarse divulgar cualquier información relacionada con el servidor público en tanto no se haya determinado su responsabilidad administrativa, a fin de no afectar su intimidad, honor y reputación, toda vez que de hacerlo podría generarse una percepción negativa sobre su persona, por lo que esta Autoridad tiene la obligación de salvaguardar los derechos del servidor público en tanto no se haya emitido una resolución condenatoria y se encuentre firme.



Es importante señalar que la información peticionada, forma parte íntegra de un expediente que se encuentra en substanciación ante ésta autoridad, asimismo, se precisa que la reserva de la información requerida permitirá salvaguardar las funciones que realiza la Secretaría de la Función Pública a través del Órgano Interno de Control en la Secretaría de Educación Pública, pues se debe proteger la conducción del debido proceso, la salvaguarda de la imagen de la o las personas involucradas y la protección del principio de presunción de inocencia. En tal sentido, dicha restricción constituye la única medida posible para proteger temporalmente el procedimiento referido, instaurado al momento de la solicitud, de conformidad con el artículo 98, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y con ello, la actuación por parte de la autoridad investigadora. Bajo tales consideraciones, se advierte que hacer del conocimiento público la información requerida, resultaría perjudicial en la sustanciación del procedimiento que realiza el Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en la Secretaría de Educación Pública.

Así, tomando en consideración la prueba de daño realizada, en términos de lo establecido en los artículos 99, párrafo segundo y 100 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se determina que el plazo de reserva debe ser de **2 años**, el cual podrá modificarse en caso de variación en las circunstancias que llevaron a establecerla.

A.2 Folio 330026522002864

Un particular solicitó, las sanciones administrativas aplicadas a servidores públicos presuntamente pertenecientes a una instancia de seguridad nacional por un percance automovilístico.

En respuesta, el Órgano Interno de Control en la Guardia Nacional (OIC-GN) mencionó que el pronunciamiento relativo a afirmar, negar o dar indicios respecto de que una persona identificada o identificable forma o formó parte de una instancia de seguridad nacional constituye información reservada en términos del artículo 110, fracciones I y V, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por el periodo de **5 años**.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

II.A.2.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de reserva invocada por el OIC-GN sobre el pronunciamiento relativo a afirmar, negar o dar indicios respecto de que una persona identificada o identificable forma o formó parte de una instancia de seguridad nacional en términos del artículo 110, fracciones I y V, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por el periodo de **5 años**.

El proporcionar información de los servidores o ex servidores públicos del Órgano Administrativo Desconcentrado Guardia Nacional, pone en riesgo de manera directa la vida y la seguridad de los mismos y es obligación de esa instancia, la salvaguarda de sus integrantes o ex integrantes.

En ese sentido, y toda vez que la información solicitada se refiere a datos que hacen identificable a una persona, como integrante o ex integrante de esa institución de seguridad pública, donde todos pueden ser cambiados de área de adscripción por necesidades del servicio y están sujetos a la carrera policial, al régimen disciplinario, así como a los deberes y obligaciones de los integrantes de instituciones de seguridad pública, se podría generar riesgos personales que pueden alcanzar hasta la familia de dichos servidores o ex servidores públicos, en virtud de la posible utilización y difusión de la información por personas mal intencionadas y/o grupos delictivos.



Asimismo, proporcionar acceso a datos que permitan identificar a los integrantes o ex integrantes de esa institución de seguridad pública constituye un grave riesgo, toda vez que, al desarrollar tareas policiales, ya sean de tipo administrativas u operativas, según sea el caso, se tiene acceso y conocimiento de la estructura operativa, planes y estrategias referentes a los operativos instrumentados por la Guardia Nacional, así como información de otros integrantes, poniendo en situación de vulnerabilidad tanto a la Guardia Nacional como a su personal, menoscabando las actividades de prevención o persecución de los delitos.

Es importante subrayar que cualquier integrante de esa institución puede ser cambiado de área de adscripción con base en las necesidades del servicio, por lo que es indistinto que se encuentre en un área operativa o de servicios.

Asimismo, los miembros de esa institución están investidos de un grado policial y existe una relación jerárquica entre sus miembros, por lo que la reserva de la información alcanza a todos los integrantes de la Guardia Nacional.

En tal virtud, se considera que la información a proporcionarse representa la posibilidad de que personas ajenas a la institución la utilicen para sorprender a la ciudadanía y realicen extorsiones al amparo de usurpar la personalidad del integrante o ex integrante de la Guardia Nacional; o que miembros de organizaciones criminales los contacten para presionar en entregar información, como por ejemplo, la relacionada con investigaciones, estructura jerárquica de la Guardia Nacional, nombres de integrantes desplegados que participan en los operativos instrumentados por este Órgano Administrativo Desconcentrado e incluso proporcionar documentación emitida por la propia institución, colocando en inminente riesgo la vida de todos los integrantes activos, menoscabando así las actividades de prevención del delito y combate a la delincuencia.

El daño que se considera con la difusión de la información que nos ocupa abre una de las formas en que la delincuencia puede llegar a poner en riesgo la estabilidad de la sociedad y la seguridad del país que es precisamente anulando, impidiendo u obstaculizando la actuación de los servidores públicos que prestan sus servicios en áreas de seguridad pública y, con ello, vulnerar el esfuerzo que realiza el Estado Mexicano para garantizar la seguridad pública del país en sus diferentes vertientes.

La situación actual del país y el combate a la delincuencia han generado una escalada de aversión en contra de los integrantes de Guardia Nacional, situación que ha derivado en ataques y ejecuciones a integrantes de esa institución a manos presumiblemente de personas que son afectadas por las acciones de esa institución, razón por la cual, se deben adoptar acciones institucionales para reducir, en la medida de lo posible, los riesgos que entraña ser integrante o ex integrante de Guardia Nacional.

Asimismo, existen circunstancias de tiempo, modo y lugar del daño a considerar en la publicación de la información que se tutela. El riesgo de perder la vida o afectar la integridad y la seguridad de los guardias nacionales o ex integrantes de esa institución de seguridad pública se actualiza de manera permanente en virtud de la posible utilización y difusión de la información por grupos delictivos. Se vulnera la seguridad pública, integridad y derechos de la o las personas en comento, poniendo en riesgo su vida y la de cualquier integrante de la Guardia Nacional, riesgo que puede alcanzar a sus familias y a miembros de la institución en caso de que la información sea utilizada por grupos delictivos.

Proporcionar la presente información pone en riesgo de manera directa la vida y la seguridad de los guardias nacionales o ex integrantes de esa institución de seguridad pública, ya que los convierte en personas identificadas e identificables, poniendo en riesgo las tareas policiales, ya sean de tipo administrativas u operativas según sea el caso, toda vez que, tienen acceso y conocimiento de la estructura operativa, de cómo los planes y estrategias referentes a los operativos instrumentados por la Guardia Nacional.



En cumplimiento al artículo 104 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se aplica la siguiente prueba de daño:

I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable: Proporcionar los nombres o funciones de integrantes de la Guardia Nacional, cualquiera que sea su adscripción, pone en riesgo de manera directa la vida y la seguridad de los mismos, pudiéndose ocasionar riesgos personales en su vida y seguridad, que pueden alcanzar hasta su familia.

Dar a conocer los nombres y áreas de adscripción de dichos servidores públicos pone en riesgo su vida y seguridad, ya que se puede identificar a cada uno, provocando afectaciones a las labores que realiza en la institución, pues la persona que conozca dicha información puede utilizarla para amenazar, intimidar o extorsionar al integrante, y en una sociedad prevalece el derecho absoluto a la vida y a la seguridad, ya que son supuestos para que se pueda acceder a otros derechos.

II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda: El riesgo de perder la vida, la seguridad o la integridad se encuentra presente y es de mayor gravedad que, la divulgación de la información a través de cualquier registro o fuente pública oficial, ya que puede generar un daño desproporcionado o innecesario, lo cual debe evitarse en la medida de lo posible. Es de interés público y socialmente relevante la protección a la vida y seguridad de todas y cada una de las personas sobre cualquier otro derecho fundamental, es obligación de la Guardia Nacional proteger a quienes trabajan y ayudan al logro de los fines de esa institución.

III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio: La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los Tratados Internacionales suscritos por el Estado Mexicano en materia de Derechos Humanos, establecen que el derecho a la vida y la seguridad personal son bienes supremos tutelados por los gobiernos, esto quiere decir, que no existe derecho alguno por encima de la vida y seguridad personal.

El derecho al acceso a la información, tutelado en el artículo 6° de nuestra Carta Magna, no es absoluto *per se*, toda vez que su objetivo es facultar a las personas a tener acceso a la información que les permita conocer cómo funcionan los órganos de gobierno, como parte fundamental de todo Estado democrático; dicho derecho permite a las personas tener una participación activa en la toma de decisiones de los gobernantes y a su vez, funciona como un ejercicio de fiscalización para supervisar las actividades que realiza el Estado; sin embargo, dicha garantía tiene sus limitaciones que se encuentran plasmadas en la tesis aislada emitida por el Poder Judicial de la Federación de rubro: "DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS."

Adicional a lo anterior, la tesis aislada emitida por el Poder Judicial establece lo siguiente:

"INFORMACIÓN RESERVADA. LÍMITE AL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN (LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL).

Las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establecen que el derecho de acceso a la información puede limitarse en virtud del interés público y de la vida privada y los datos personales. Dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al citado derecho, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información. Así, en cumplimiento al mandato constitucional, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece dos criterios bajo los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso



de los particulares a la misma: el de información confidencial y el de información reservada. En lo que respecta al límite previsto en la Constitución, referente a la protección del interés público, los artículos 13 y 14 de la ley establecieron como criterio de clasificación el de información reservada. El primero de los artículos citados establece un catálogo genérico de lineamientos bajo los cuales deberá reservarse la información, lo cual procederá cuando la difusión de la información pueda: 1) comprometer la seguridad nacional, la seguridad pública o la defensa nacional; 2) menoscabar negociaciones o relaciones internacionales; 3) dañar la estabilidad financiera, económica o monetaria del país; 4) poner en riesgo la vida, seguridad o salud de alguna persona; o 5) causar perjuicio al cumplimiento de las leyes, prevención o verificación de delitos, impartición de justicia, recaudación de contribuciones, control migratorio o a las estrategias procesales en procedimientos jurisdiccionales, mientras las resoluciones no causen estado. Por otro lado, con un enfoque más preciso que descriptivo, el artículo 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental contiene un catálogo ya no genérico, sino específico, de supuestos en los cuales la información también se considerará reservada: 1) la que expresamente se clasifique como confidencial, reservada, comercial reservada o gubernamental reservada; 2) secretos comercial, industrial, fiscal, bancario, fiduciario u otros; 3) averiguaciones previas; 4) expedientes jurisdiccionales que no hayan causado estado; 5) procedimientos de responsabilidad administrativa sin resolución definitiva; o 6) la que contenga opiniones, recomendaciones o puntos de vista de servidores públicos y que formen parte de un proceso deliberativo en el cual aún no se hubiese adoptado una decisión definitiva. Como evidencia el listado anterior, la ley enunció en su artículo 14 supuestos que, si bien pueden clasificarse dentro de los lineamientos genéricos establecidos en el artículo 13, el legislador quiso destacar de modo que no se presentaron dudas respecto a la necesidad de considerarlos como información reservada."

Amparo en revisión 168/2011. Comisión Mexicana de Defensa y Protección de los Derechos Humanos, A.C. y otra. 30 de noviembre de 2011. Cinco votos. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretario: Javier Mijangos y González. Época: Décima Época; Registro: 2000234; Instancia: Primera Sala; Tipo de Tesis: Aislada; Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Libro V, febrero de 2012, Tomo 1, página 656; Tesis: 1a. VIII/2012 (10a). Materia (s): Constitucional.

El derecho a la vida y seguridad nacional tiene una primacía que el derecho al acceso a la información, por lo que, el bien jurídico a salvaguardarse primordialmente, es la vida y la seguridad de los servidores públicos o ex servidores de esa institución policial.

Sirva también de sustento, el Criterio 06/09, emitido por el pleno del entonces IFAI, ahora INAI, que señala:

"Nombres de servidores públicos dedicados a actividades en materia de seguridad, por excepción pueden considerarse información reservada. De conformidad con el artículo 7, fracciones I y III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental el nombre de los servidores públicos es información de naturaleza pública. No obstante lo anterior, el mismo precepto establece la posibilidad de que existan excepciones a las obligaciones ahí establecidas cuando la información actualice algunos de los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en los artículos 13, 14 y 18 de la citada ley. En este sentido, se debe señalar que existen funciones a cargo de servidores públicos, tendientes a garantizar de manera directa la seguridad nacional y pública, a través de acciones preventivas y correctivas encaminadas a combatir a la delincuencia en sus diferentes manifestaciones (...)."

Así, tomando en cuenta las pruebas de daño realizadas, en términos de lo establecido en los artículos 99, párrafo segundo y 100 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se determina que el plazo de reserva debe ser de **5 años**, el cual, podrá modificarse en caso de variación en las circunstancias que llevaron a establecerlo.



B. Respuesta a solicitudes de acceso a la información pública en las que se analizará la clasificación de confidencialidad de la información.

B.1 Folio 330026522002666

Un particular solicitó desde 2018 a la fecha, qué servidores públicos adscritos a la Oficina del C. Secretario tienen denuncias e investigaciones en curso o en su caso, fueron desechadas.

En este sentido, el Órgano Interno de Control de la Secretaría de la Función Pública (OIC-SFP) mencionó que, no se está en posibilidad de proporcionar la información, toda vez que el peticionario desea conocer qué servidores públicos adscritos a la Oficina del C. Secretario tienen denuncias o investigaciones, lo cual se encuentra vinculado con el nombre de las personas servidoras públicas y el mismo que constituye un dato personal, por lo que, en el caso concreto se actualiza el supuesto de información clasificada como confidencial en términos de lo establecido en el artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, ya que la emisión de cualquier pronunciamiento que dé cuenta de la existencia o inexistencia de alguna denuncia o investigación, se considera información confidencial, en virtud de que la difusión de ésta, pudiera causar un serio perjuicio a su derecho de presunción de inocencia, y se estaría afectando a su intimidad, honor, prestigio y a su buen nombre.

En efecto, la información sobre la existencia o inexistencia de denuncias o investigaciones, seguidos en contra de una persona servidora pública identificada o identificable que se encuentren en trámite, concluidos mediante resolución definitiva en la que se haya interpuesto alguna sanción, pero que se encuentra transcurriendo el plazo para interponer algún medio de defensa en contra de dicha resolución y/o esté en trámite algún medio de defensa y concluidos que no hayan derivado en una sanción; no pueden proporcionarse, difundirse o exponerse, ya que podría provocar un daño real en la vida privada de la persona servidora pública y afectar directamente su honor y buen nombre, al ponerse en entre dicho su capacidad, aptitud, confiabilidad, honradez y dignidad, máxime que toda persona servidora pública debe ser tratada como inocente, hasta en tanto no se demuestre su responsabilidad mediante una resolución sancionatoria que haya adquirido firmeza.

Lo anterior, encuentra sustento en el Criterio FUNCIÓN PÚBLICA/CT/01/2020, cuya voz es "INFORMACIÓN SOBRE LA EXISTENCIA O INEXISTENCIA DE DENUNCIAS, INVESTIGACIONES Y/O PROCEDIMIENTOS DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA INSTAURADOS EN CONTRA DE UNA PERSONA SERVIDORA PÚBLICA O JURÍDICA, IDENTIFICADA O IDENTIFICABLE, CONSTITUYE INFORMACIÓN CONFIDENCIAL EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 113, FRACCIONES I Y II RESPECTIVAMENTE, DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, A EXCEPCIÓN DE LA EXISTENCIA O INEXISTENCIA DE SANCIONES FIRMES."

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

II.B.1.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-SFP respecto del nombre de las personas servidoras públicas adscritas a la Oficina del C. Secretario tienen denuncias e investigaciones en curso o en su caso, fueron desechadas, en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Sirva de precedente la resolución de los recursos de revisión RRA 8973/22 y RRA 13625/22 mediante los cuales el Pleno del INAI estableció que resulta procedente la clasificación como confidencial del nombre, puesto y cargo de servidores públicos investigados pero no sancionados, conforme a lo establecido en el artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



B.2 Folio 330026522002797

Un particular solicitó las denuncias presentadas en contra de una persona física identificada, del 2018 a la fecha de presentación de la solicitud de información.

En respuesta, el Órgano Interno de Control en la Secretaría de la Función Pública (OIC-SFP) mencionó que el pronunciamiento constituye información confidencial en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con el criterio FUNCIÓNPÚBLICA/CT/01/2020 emitido por el Comité de Transparencia en su Tercera Sesión Extraordinaria del 2020.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

II.B.2.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-SFP respecto del pronunciamiento que dé cuenta sobre la existencia o inexistencia de denuncias, investigaciones y procedimientos instaurados en contra de una persona servidora pública identificada o identificable que se encuentren en: 1) en trámite; 2) concluidos mediante una resolución definitiva en la que se haya impuesto alguna sanción, pero que se encuentre transcurriendo el plazo para interponer algún medio de defensa en contra de dicha resolución y/o esté en trámite algún medio de defensa; 3) concluidos que no hayan derivado en una sanción en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con el criterio emitido por el Comité de Transparencia con número de identificación FUNCIÓNPÚBLICA/CT/01/2020 en su Tercera Sesión Extraordinaria del 2020.

B.3 Folio 330026522002901

Un particular requirió los nombres completos, fecha de nacimiento y religión que profesan las personas servidoras públicas adscritas a esta dependencia.

En respuesta, la Dirección General de Recursos Humanos (DGRH) mencionó que la fecha de nacimiento y religión del personal adscrito a la dependencia constituye información confidencial en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

II.B.3.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por la DGRH respecto de la fecha de nacimiento y religión del personal adscrito a la dependencia en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

B.4 Folio 330026522002939

De la lectura a su solicitud, se advierte que requiere denuncias sobre una persona física identificada.

En respuesta, el Órgano Interno de Control en el Instituto Politécnico Nacional (OIC-IPN) y la Dirección General de Denuncias e Investigaciones (DGDII) mencionó que, el pronunciamiento constituye información confidencial en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con el criterio FUNCIÓNPÚBLICA/CT/01/2020 emitido por el Comité de Transparencia en su Tercera Sesión Extraordinaria del 2020.



Por su parte, la Unidad de Ética Pública y Prevención de Conflictos de Intereses (UEPPCI), mencionó que su competencia se encuentra ceñida a la información que genera y administra la Coordinación de Ética Pública, misma que administra el Sistema de Seguimiento, Evaluación y Coordinación de los Comités de Ética (SSECCOE), el cual, conforme al numeral 62 de los Lineamientos generales para la integración y funcionamiento de los Comités de Ética (Lineamientos generales), los Comités de Ética de las dependencias y entidades registran las denuncias que reciben por vulneraciones al Código de Ética o el de Conducta.

En este sentido, mencionó que el pronunciamiento sobre la existencia o inexistencia de denuncias presentadas ante los Comités de Ética de la Administración Pública Federal constituyen información de carácter confidencial en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con el numeral 53 de los Lineamientos generales para la integración y funcionamiento de los Comités de Ética.

En consecuencia, se emiten las siguientes resoluciones por unanimidad:

II.B.4.1.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-IPN y DGD I respecto del pronunciamiento que dé cuenta sobre la existencia o inexistencia de denuncias, investigaciones y procedimientos instaurados en contra de una persona servidora pública identificada o identificable que se encuentren en: 1) en trámite; 2) concluidos mediante una resolución definitiva en la que se haya impuesto alguna sanción, pero que se encuentre transcurriendo el plazo para interponer algún medio de defensa en contra de dicha resolución y/o esté en trámite algún medio de defensa; 3) concluidos que no hayan derivado en una sanción en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con el criterio emitido por el Comité de Transparencia con número de identificación FUNCIÓN PÚBLICA/CT/01/2020, en su Tercera Sesión Extraordinaria del 2020.

II.B.4.2.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por la UEPPCI sobre la existencia o inexistencia de denuncias presentadas ante los Comités de Ética de la Administración Pública Federal (APF) en trámite o concluidas con acuerdo de archivo por falta de elementos, en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública en relación con el 53, de los Lineamientos generales para la integración y funcionamiento de los Comités de Ética.

B.5 Folio 330026522002958

De la lectura a su solicitud, se advierte que requiere denuncias sobre una persona física identificada.

En respuesta, el Órgano Interno de Control en el Instituto Politécnico Nacional (OIC-IPN) y la Dirección General de Denuncias e Investigaciones (DGD I) mencionaron que, el pronunciamiento constituye información confidencial en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con el criterio FUNCIÓN PÚBLICA/CT/01/2020 emitido por el Comité de Transparencia en su Tercera Sesión Extraordinaria del 2020.

Por su parte, la Unidad de Ética Pública y Prevención de Conflictos de Intereses (UEPPCI), mencionó que su competencia se encuentra ceñida a la información que genera y administra la Coordinación de Ética Pública, misma que administra el Sistema de Seguimiento, Evaluación y Coordinación de los Comités de Ética (SSECCOE), el cual, conforme al numeral 62 de los Lineamientos generales para la integración y funcionamiento de los Comités de Ética (Lineamientos generales), los Comités de Ética de las dependencias y entidades registran las denuncias que reciben por vulneraciones al Código de Ética o el de Conducta.



En este sentido mencionó que el pronunciamiento sobre la existencia o inexistencia de denuncias presentadas ante los Comités de Ética de la Administración Pública Federal constituyen información de carácter confidencial en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con el numeral 53 de los Lineamientos generales para la integración y funcionamiento de los Comités de Ética.

En consecuencia, se emiten las siguientes resoluciones por unanimidad:

II.B.5.1.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-IPN y la DCDI respecto del pronunciamiento que dé cuenta sobre la existencia o inexistencia de denuncias, investigaciones y procedimientos instaurados en contra de una persona servidora pública identificada o identificable que se encuentren en: 1) en trámite; 2) concluidos mediante una resolución definitiva en la que se haya impuesto alguna sanción, pero que se encuentre transcurriendo el plazo para interponer algún medio de defensa en contra de dicha resolución y/o esté en trámite algún medio de defensa; 3) concluidos que no hayan derivado en una sanción en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con el criterio emitido por el Comité de Transparencia con número de identificación FUNCIÓN PÚBLICA/CT/01/2020 en su Tercera Sesión Extraordinaria del 2020.

II.B.5.2.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por la UEPPCI sobre la existencia o inexistencia de denuncias presentadas ante los Comités de Ética de la Administración Pública Federal (APF) en trámite o concluidas con acuerdo de archivo por falta de elementos en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública en relación con el 53 de los Lineamientos generales para la integración y funcionamiento de los Comités de Ética.

C. Respuesta a solicitudes de acceso a la información pública en las que se analizará la versión pública de la información.

C.1 Folio 330026522002704

Un particular solicitó al Órgano Interno de Control en el Instituto Mexicano del Seguro Social (OIC-IMSS) la resolución del expediente PISI-A-NC-DS-0046/2021, en el que se sancionó a una persona moral.

En respuesta, el OIC-IMSS remitió la versión pública de la resolución del expediente PISI-A-NC-DS-0046/2021.

En consecuencia, se emiten las siguientes resoluciones por unanimidad:

II.C.1.1.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-IMSS respecto de domicilio de particulares en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

II.C.1.2.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-IMSS respecto de los hechos denunciados atribuidos a la persona moral en términos del artículo 113, fracción III, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

C.2 Folio 330026522002718

Un particular solicitó el estado que guardan las denuncias aperturadas en la Secretaría de la Función Pública (SFP) y en el Servicio de Administración Tributaria (SAT) por evasión fiscal en el ingreso del tren México-Toluca y evasión fiscal en la tenencia de patrullas rentadas por la Policía Federal (PF).



En este sentido, el Órgano Interno de Control en la Secretaría de la Función Pública (OIC-SFP) localizó el expediente DE/0845/2021 y su acumulado DE/0942/2021, cuyo estatus es concluido, mediante el acuerdo de conclusión y archivo de fecha 31 de marzo de 2022, que pone a disposición de la persona solicitante en versión pública; y en la que fueron testados el nombre del denunciante y nombre de particular con fundamento en los artículos 68, fracción VI y 16 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 16, 108, 113, fracción I y último párrafo y 118 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; Lineamiento Trigésimo octavo, fracción I y último párrafo, de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.

Por su parte, el Órgano Interno de Control en el Servicio de Administración Tributaria (OIC-SAT) remitió el acuerdo de conclusión y archivo por falta de elementos del expediente 2021/SAT/DE1288 en el que solicita clasificar el nombre del denunciante y del denunciado en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emiten las siguientes resoluciones por unanimidad:

II.C.2.1.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-SFP respecto del nombre del denunciante y nombre de particular (personas físicas), asentados en el acuerdo de conclusión y archivos de fecha 31 de marzo de 2022, del expediente DE/0845/2021 y su acumulado DE/0942/2021, en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por tratarse de información confidencial que identifica o hace identificables a las personas físicas.

II.C.2.2.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-SAT respecto del nombre del denunciante y del denunciado en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

C.3 Folio 330026522002785

Un particular solicitó al Órgano Interno de Control en el Colegio de la Frontera Sur (OIC-ECOSUR) observaciones, recomendaciones, informes finales y oficio de resultados de seguimiento de observaciones practicadas en el ejercicio 2017 a la fecha de presentación de la solicitud.

En respuesta, el OIC-ECOSUR remitió la versión pública de las cédulas de observaciones de las auditorías 001/2017, 002/2017, 003/2017, 005/2017, 006/2017, 007/2017, 008/2017, 001/2018, 002/2018, 003/2018, 005/2018, 006/2018, 007/2018, 008/2018, 003/2019, 005/2019 y 008/2019.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

II.C.3.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-ECOSUR respecto del nombre de personas servidoras públicas (de las que se pueda vulnerar su buen nombre), personas físicas en calidad de terceros involucrados de los que se pueda vulnerar su buen nombre y registro federal de contribuyentes (RFC) de personas servidoras públicas y de personas físicas con actividad empresarial (proveedores) en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

C.4 Folio 330026522002948

Un particular solicitó a la Unidad de Responsabilidades de Petróleos Mexicanos (UR-PEMEX), el expediente 45328/2022/PPC/PEMEX/DE3343.

En respuesta, la UR-PEMEX remitió la versión pública del expediente requerido en la solicitud.



En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

II.C.4.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por la UR-PEMEX respecto del nombre y cargo de las personas servidoras públicas denunciadas (no sancionadas), nombre, teléfono y correo electrónico de la persona denunciante, nombre, correo electrónico de terceros, firmas o rúbricas de particulares, número de ficha, de credencial o de empleado y firma electrónica en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

TERCER PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA

III. Análisis de solicitudes de ejercicio de los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición (ARCO) de datos personales.

A.1 Folio 330026522001598

Una persona solicitó al Órgano Interno de Control en la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (OIC-SICT), copias simples del expediente 131795/2019/PPC/SCT/DE1122.

En respuesta, el Órgano Interno de Control en la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (OIC-SICT) mencionó que localizó el expediente 131795/2019/PPC/SCT/DE1122, mismo que se encuentra concluido como archivo por falta de elementos.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

III.A.1.ORD.42.22: CONFIRMAR la negativa de acceso a datos personales de terceros invocada por el Órgano Interno de Control en la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (OIC-SICT) con fundamento en los artículos 55, fracción IV y 84, fracción III, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

A.2 Folio 330026522001957

Una persona solicitó a la Unidad de Responsabilidades en PEMEX (UR-PEMEX), copias certificadas del expediente 2019/PEMEX/PP78.

La Unidad de Responsabilidades en PEMEX (UR-PEMEX) mencionó que localizó el expediente 2019/PEMEX/PP78, mismo que se encuentra concluido como archivo por falta de elementos.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

III.A.2.ORD.42.22: CONFIRMAR la negativa de acceso a datos personales de terceros invocada por la Unidad de Responsabilidades (UR-PEMEX) con fundamento en los artículos 55, fracción IV y 84, fracción III, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

A.3 Folio 330026522002236

Una persona solicitó al Órgano Interno de Control en el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (OIC-CONEVAL) copias certificadas del expediente 2022/CONEVAL/DE5. El Órgano Interno de Control en el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (OIC-CONEVAL) mencionó que localizó el expediente 2022/CONEVAL/DE5, mismo que se encuentra concluido como archivo por falta de elementos.



En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

III.A.3.ORD.42.22: CONFIRMAR la negativa de acceso a datos personales de terceros invocada por el OIC-CONEVAL con fundamento en los artículos 55, fracción IV y 84, fracción III, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

A.4 Folio 330026522002613

Un particular solicitó al Órgano Interno de Control en el Colegio de Postgraduados (OIC-COLPOS) copia certificada de la diligencia que se realizó el día 13 de septiembre de 2022 en el expediente de responsabilidad administrativa R-0025/2021.

En respuesta, el OIC-COLPOS remitió la versión pública de la diligencia que se realizó el día 13 de septiembre de 2022 en el expediente de responsabilidad administrativa R-0025/2021, invocando la improcedencia del acceso a datos personales de terceros en términos del artículo 55, fracción IV, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

III.A.4.ORD.42.22: CONFIRMAR la improcedencia de datos personales de terceros invocada por el OIC-COLPOS en términos de los artículos 55, fracción IV y 84, fracción III, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

A.5 Folio 330026522002734

Un particular solicitó la cancelación de sus datos personales.

En este sentido, el Órgano Interno de Control en la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros (OIC-CONDUSEF) a través de la Coordinación General de Órganos de Vigilancia y Control (CGOVC) solicitó la improcedencia de la cancelación de los datos personales en términos del artículo 55, fracción V, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

Por otro lado, el Órgano Interno de Control en la Secretaría de la Función Pública (OIC-SFP) y la Dirección General de Denuncias e Investigaciones (DGGI) mencionaron que resulta improcedente la cancelación de datos personales en términos del artículo 55, fracción II, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados en razón de que los datos personales no se encuentran en posesión del responsable.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

III.A.5.ORD.42.22: CONFIRMAR la improcedencia del derecho de cancelación de datos personales invocada por el OIC-CONDUSEF a través de la CGOVC en términos de los artículos 55, fracción V; y 84, fracción III, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, en razón de que, la cancelación de sus datos obstaculizaría las actuaciones administrativas de la autoridad investigadora.



A.6 Folio 330026522002786

Un particular solicitó al Órgano Interno de Control en la Autoridad Educativa Federal de la Ciudad de México (OIC-AEFCM) copia certificada del expediente 2022/AEFCM/DE475.

En respuesta, el OIC-AEFCM mencionó que es improcedente el derecho de acceso a datos personales en términos del artículo 55, fracciones IV y V, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, en razón de que, se lesionan los derechos de terceros y el expediente se encuentra en etapa de investigación.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

III.A.6.ORD.42.22: CONFIRMAR la improcedencia del derecho de acceso a datos personales invocada por el OIC-AEFCM en términos de los artículos 55, fracciones IV y V; y 84, fracción III, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, en razón de que, se lesionan los derechos de terceros y el expediente se encuentra en etapa de investigación en el Área de Quejas, Denuncias e Investigaciones.

A.7 Folio 330026522002788

Un particular solicitó copia electrónica del expediente 47997/2022/PPC/SSPC/DE52.

En respuesta, el Órgano Interno de Control en la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (OIC-SSPC) mencionó que es improcedente el derecho de acceso a datos personales en términos del artículo 55, fracciones I, IV y V, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

III.A.7.ORD.42.22: CONFIRMAR la improcedencia del derecho de acceso a datos personales invocada por el OIC-SSPC en términos de los artículos 55, únicamente por las fracciones I y IV; y 84, fracción III, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

CUARTO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA

IV. Cumplimiento a recurso de revisión INAI.

A.1 Folio 330026522001979 RRA 11691/22

El Pleno del INAI al resolver el recurso de revisión determinó revocar la respuesta otorgada por la Secretaría de la Función Pública, instruyendo a efecto de que:

"Elabore y proporcione a la persona recurrente, la versión pública de las constancias del nombramiento con folio 022/2006, de fecha 1º de diciembre del 2006, y folio 522, de fecha 18 de julio de 2019, en las que se precisan los horarios del servidor público, en el periodo señalado, en las cuales se testen los siguientes datos del servidor público denunciado, con fundamento en el artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública: nombre, firma, domicilio, filiación, curp, estado civil, teléfono, género y/o sexo, cargo y nacionalidad..

Emita a través de su Comité de Transparencia el acta debidamente formalizada, a través de la cual, confirme las versiones públicas de las expresiones documentales en los términos señalados en el inciso anterior y notifíquela al recurrente."(Sic)



Para cumplimentar la resolución, se turnó para su atención al Órgano Interno de Control en la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (OIC-SICT), para que se pronunciara al respecto y remitió la versión pública de las constancias del nombramiento solicitadas, testando los datos de conformidad con lo expresado en la resolución emitida por el INAI.

Cabe señalar que, si bien se refiere a las constancias del nombramiento con folio 022/2006, de fecha 1º de diciembre del 2006, y folio 522, de fecha 18 de julio de 2019, lo cierto es que la fecha correcta de la constancia de nombramiento con folio 022/2006 es 14 de diciembre del 2006, y el folio correcto es 552, de fecha 18 de julio de 2019.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

IV.A.1.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-SICT respecto de nombre y firma del servidor público denunciado, domicilio del servidor público denunciado, filiación del servidor público denunciado, clave única de registro de población (CURP) del servidor público denunciado, estado civil del servidor público denunciado, teléfono del servidor público denunciado, registro federal de contribuyentes (RFC) del servidor público denunciado, género del servidor público denunciado, cargo del servidor público denunciado, sexo del servidor público denunciado, de las constancias del nombramiento con folio 022/2006, de fecha 14 de diciembre del 2006, y folio 552, de fecha 18 de julio de 2019, en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

QUINTO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA

V. Solicitudes de acceso a la información en las que se analizará el término legal de ampliación de plazo para dar respuesta.

La Dirección General de Transparencia y Gobierno Abierto (DGTGA), solicita a este Comité de Transparencia la ampliación del término legal para atender las solicitudes de acceso a la información pública, en virtud de encontrarse en análisis de respuesta.

1. Folio 330026522002723
2. Folio 330026522002846
3. Folio 330026522002853
4. Folio 330026522002854
5. Folio 330026522002859
6. Folio 330026522002867
7. Folio 330026522002871
8. Folio 330026522002880
9. Folio 330026522002884
10. Folio 330026522002885
11. Folio 330026522002889
12. Folio 330026522002899
13. Folio 330026522002905
14. Folio 330026522002906
15. Folio 330026522002912

Las personas integrantes del Comité de Transparencia determinan autorizar la ampliación de plazo de respuesta de los folios citados, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 135, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

V.ORD.42.22: CONFIRMAR la ampliación de plazo de respuesta para la atención de las solicitudes mencionadas.

SEXTO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA

VI. Análisis de versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

A. Artículo 70, fracción XXIV de la LGTAIP

A.1 Órgano Interno de Control en el Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado (OIC-INDEP) VP012122

El Órgano Interno de Control en el Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado, (OIC-INDEP), somete a consideración del Comité de Transparencia la versión pública de diversas documentales, para dar cumplimiento a la obligación de transparencia prevista en el artículo 70, fracción XXIV, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, como se desglosa a continuación:

- Cédula de resultados de observación 1, 2, 3 y 4 de auditoría 03/2021
- Informe de resultados finales de auditoría 03/2021
- Cédula de resultados 1, 2, 4, 5 y 6 de acto de fiscalización 04/2022
- Informe de auditoría 04/2022
- Cédula de resultados de observación 1, 2, 3, 4 y 5 de auditoría 04/2021
- Informe de auditoría 04/2021

En consecuencia, se emiten las siguientes resoluciones por unanimidad:

VI.A.1.1.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-INDEP respecto del nombre, cargo y firma de servidor público investigado, pero no sancionado, registro federal de contribuyentes de personas físicas, nombre de particulares, con fundamento en el artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública por tratarse de un dato que identifica o hace identificable a las personas.

VI.A.1.2.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-INDEP respecto del nombre de persona moral e instruir a efecto de que desclasifique dicho dato, en virtud que la denominación social de las personas morales, se encuentran inscritas en el Registro Público de Comercio, por lo que en principio dicha información es pública y toda vez que participaron en un proceso de licitación pública, el cual, por su naturaleza constituye un procedimiento totalmente transparente.

A.2 Órgano Interno de Control en el Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (OIC-INAOE) VP015722

El Órgano Interno de Control en el Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (OIC-INAOE), somete a consideración del Comité de Transparencia la versión pública de diversas documentales, para dar cumplimiento a la obligación de transparencia prevista en el artículo 70, fracción XXIV, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, como se desglosa a continuación:

- Informe de auditoría 02/2022 "Actividades Específicas Institucionales"
- Cédula de Observaciones 02.03.22 de auditoría 02/2022
- Informe de auditoría 03/2022 "Al desempeño"
- Resultado número 03.01.22 de la auditoría 03/2022
- Resultado número 03.06.22 de la auditoría 03/2022



En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

VI.A.2.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-INAOE respecto del parentesco, con fundamento en el artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública por tratarse de un dato que identifica o hace identificable a las personas.

A.3 Órgano Interno de Control en el Fideicomiso Público ProMéxico en Liquidación (OIC- ProMéxico) VP015822

El Órgano Interno de Control en el Fideicomiso Público ProMéxico en Liquidación, (OIC- ProMéxico), somete a consideración del Comité de Transparencia la versión pública de diversas documentales, para dar cumplimiento a la obligación de transparencia prevista en el artículo 70, fracción XXIV, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, como se desglosa a continuación:

- Cédula de Observaciones 2 de auditoría 01/2020
- Informe de auditoría 01/2020
- Cédula de Observaciones 2, 3 y 4 de auditoría 01/2021

En consecuencia, se emiten las siguientes resoluciones por unanimidad:

VI.A.3.1.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-ProMéxico respecto del nombre de particulares, con fundamento en el artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública por tratarse de un dato que identifica o hace identificable a las personas.

VI.A.3.2.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-ProMéxico respecto del nombre de persona moral e instruir a efecto de que desclasifique dicho dato, en virtud que la denominación social de las personas morales, se encuentran inscritas en el Registro Público de Comercio, por lo que en principio dicha información es pública y toda vez que participaron en un proceso de licitación pública, el cual, por su naturaleza constituye un procedimiento totalmente transparente.

A.4 Coordinación General de Órganos de Vigilancia y Control de la Secretaría de la Función Pública (CGOVC-SFP) VP020322

Un particular solicitó los documentos y resultados de auditorías de enero a diciembre 2020 y 2021.

La solicitud de mérito se turnó para atención a la Coordinación General de Órganos de Vigilancia y Control (CGOVC).

En respuesta, la CGOVC a través de oficio sin número, de fecha 1 de octubre de 2022 informó que en términos del artículo 33, fracciones I, II y XXI, del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública (RISFP), es el área encargada de coordinar entre otros, a los titulares de los Órganos Internos de Control en las Dependencias y supervisar su participación según corresponda, conforme al ámbito de sus atribuciones.

En ese contexto, se solicitó a los Órganos Internos de Control (OIC) emitieran pronunciamiento respecto del presente requerimiento, quienes remitieron las cédulas e informes de resultados de las auditorías internas que se practicaron en los ejercicios 2020 y 2021.



- **Órgano Interno de Control en la Secretaría de Bienestar (OIC-BIENESTAR)**

Secretaría de Bienestar	3/2020
Secretaría de Bienestar	10/2020
Secretaría de Bienestar	17/2020
Secretaría de Bienestar	1/2021
Secretaría de Bienestar	2/2021
Secretaría de Bienestar	7/2021
Secretaría de Bienestar	8/2021

En dichas documentales solicitó clasificar como información confidencial el nombre de particulares, hechos denunciados y hechos narrativos que hagan identificables a particular en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emiten las siguientes resoluciones por unanimidad:

VI.A.4.1.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-BIENESTAR respecto de la marca, modelo, número de motor, número de serie y placas de circulación, datos inherentes a la identificación de un vehículo al formar parte del patrimonio de una persona física, en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

VI.A.4.2.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de confidencialidad respecto de hechos denunciados y hechos narrativos e instruir a efecto de que únicamente clasifique datos personales y se abstenga de clasificar información que obre en fuentes de acceso público de conformidad con lo previsto en el artículo 120, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública en relación con el criterio SO/002/2019 emitido por el pleno del INAI.

La instrucción deberá de cumplimentarse en un plazo máximo de dos días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado.

- **Órgano Interno de Control en la Comisión Nacional del Agua (OIC-CONAGUA)**

Comisión Nacional del Agua	1/2020
Comisión Nacional del Agua	1/2020
Comisión Nacional del Agua	1/2020
Comisión Nacional del Agua	1/2020
Comisión Nacional del Agua	1/2020
Comisión Nacional del Agua	9/2020
Comisión Nacional del Agua	9/2020
Comisión Nacional del Agua	11/2020
Comisión Nacional del Agua	11/2020
Comisión Nacional del Agua	11/2020
Comisión Nacional del Agua	1/2021



Comisión Nacional del Agua	1/2021
Comisión Nacional del Agua	1/2021
Comisión Nacional del Agua	1/2021
Comisión Nacional del Agua	1/2021
Comisión Nacional del Agua	4/2021
Comisión Nacional del Agua	4/2021
Comisión Nacional del Agua	4/2021
Comisión Nacional del Agua	5/2021
Comisión Nacional del Agua	5/2021
Comisión Nacional del Agua	7/2021
Comisión Nacional del Agua	11/2021
Comisión Nacional del Agua	12/2021
Comisión Nacional del Agua	12/2021
Comisión Nacional del Agua	14/2021

En dichas documentales solicitó clasificar como información confidencial el nombre de particulares, hechos denunciados y hechos narrativos que hagan identificables a particular en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emiten las siguientes resoluciones por unanimidad:

VI.A.4.3.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de confidencialidad invocada el OIC-CONAGUA respecto de nombre de particulares, hechos denunciados y hechos narrativos e instruir a efecto de que clasifique únicamente datos personales y se abstenga de clasificar información que obre en fuentes de acceso público de conformidad con lo previsto en el artículo 120, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública en relación con el criterio SO/002/2019 emitido por el pleno del INAI.

La instrucción deberá de cumplimentarse en un plazo máximo de dos días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado.

- **Órgano Interno de Control en el Colegio de Postgraduados (OIC-COLPOS)**

Colegio de Postgraduados	2/2020
Colegio de Postgraduados	3/2020
Colegio de Postgraduados	1/2021
Colegio de Postgraduados	2/2021
Colegio de Postgraduados	4/2021

En dichas documentales solicitó clasificar como información confidencial el nombre y cargo de las personas servidoras públicas involucradas en una irregularidad, en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:



VI.A.4.4.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-COLPOS respecto del nombre y cargo de las personas servidoras públicas, en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública e instruir a efecto de que se abstenga de clasificar información que obre en fuentes de acceso público de conformidad con el artículo 120, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública en relación con el criterio SO/002/2019 emitido por el pleno del INAI.

La instrucción deberá de cumplimentarse en un plazo máximo de dos días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado.

- **Órgano Interno de Control en el Comisión Nacional de Hidrocarburos (OIC-CNH)**

Comisión Nacional de Hidrocarburos

03/2021

En dicha documental solicitó clasificar como información confidencial el nombre de servidor público y firma, en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emiten las siguientes resoluciones por unanimidad:

VI.A.4.5.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-CNH respecto del nombre y firma de personas servidoras públicas en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública e instruir a efecto de que se abstenga de clasificar información que obre en fuentes de acceso público de conformidad con el artículo 120, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública en relación con el criterio SO/002/2019 emitido por el pleno del INAI.

VI.A.4.6.ORD.42.22: REVOCAR la reserva invocada por el OIC-CNH respecto del informe de resultados que se generó en la auditoría 03/2021 denominada "Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios", en términos del artículo 110, fracción VIII, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública ya que, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 70, fracción XXIV, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información en relación con lo dispuesto en los Lineamientos Técnicos Generales para la Publicación, Homologación y Estandarización de la Información y de las obligaciones establecidas en el Título Quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia los sujetos obligados deberán publicar los informes de resultados de las auditorías al ejercicio presupuestal que se realicen, y, en su caso, las aclaraciones que correspondan.

Además, el artículo 112 de la Ley Federal prevé que la información contenida en las obligaciones de transparencia no podrá omitirse en las versiones públicas, es decir, se trata de información que no es susceptible de clasificarse.

La instrucción deberá de cumplimentarse en un plazo máximo de dos días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado.

- **Órgano Interno de Control en el Fideicomiso de Fomento Minero (OIC-FIFOMI)**

Fideicomiso de Fomento Minero

01/2020

En dicha documental solicitó clasificar como información confidencial el nombre de personas morales ajenas al procedimiento en términos del artículo 113, fracción III, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:



VI.A.4.7.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-FIFOMI respecto del nombre de personas morales ajenas al procedimiento en términos del artículo 113, fracción III, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública e instruir a efecto de que se abstenga de clasificar información que obre en fuentes de acceso público en términos del artículo 120, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

La instrucción deberá de cumplimentarse en un plazo máximo de dos días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado.

- **Órgano Interno de Control en Telecomunicaciones de México (OIC-TELECOM)**

Telecomunicaciones de México	1/2021
Telecomunicaciones de México	2/2021

En dichas documentales solicitó clasificar como información confidencial el nombre como atributo de la persona que lo individualiza, lo identifica o lo hace identificable frente a los demás y claves de cuentas bancarias en términos del artículo 113, fracción I y II, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, respectivamente.

En consecuencia, se emiten las siguientes resoluciones por unanimidad:

VI.A.4.8.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-TELECOM respecto del nombre de persona servidora pública de la que se pueda vulnerar su buen nombre en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

VI.A.4.9.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-TELECOM respecto de las claves de cuentas bancarias en términos del artículo 113, fracción II, Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

- **Órgano Interno de Control en AGROASEMEX S.A (OIC-AGROASEMEX S.A.)**

Agroasemex S.A.	3/2021
Agroasemex S.A.	4/2021

En dichas documentales solicitó clasificar como información confidencial el cargo del servidor público en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Asimismo, solicitó clasificar como información reservada los resultados de los trabajos de fiscalización y los monto por justificar, aclarar o recuperar en términos del artículo 110, fracción VI, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emiten las siguientes resoluciones por unanimidad:

VI.A.4.10.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-AGROASEMEX S.A. respecto del cargo de personas servidoras públicas de las que se pueda vulnerar su buen nombre en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



VI.A.4.11.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de reserva invocada por el OIC-AGROASEMEX S.A. respecto de los resultados de los trabajos de fiscalización y el monto por justificar, aclarar o recuperar en términos del artículo 110, fracción VI, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, ya que, en términos del artículo 110, fracción VIII, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública en razón de lo anterior, tomando en consideración que en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 70, fracción XXIV, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información en relación con lo dispuesto en los Lineamientos Técnicos Generales para la Publicación, Homologación y Estandarización de la Información y de las obligaciones establecidas en el Título Quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia los sujetos obligados deberán publicar los informes de resultados de las auditorías al ejercicio presupuestal que se realicen, y, en su caso, las aclaraciones que correspondan.

Además, el artículo 112 de la Ley Federal prevé que la información contenida en las obligaciones de transparencia no podrá omitirse en las versiones públicas, es decir, se trata de información que no es susceptible de clasificarse.

La instrucción deberá de cumplimentarse en un plazo máximo de dos días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado.

- **Órgano Interno de Control en el Banco Nacional del Ejército, Fuerza Aérea y Armada, S.N.C. (OIC-BANJERCITO S.N.C.)**

Banco Nacional del Ejército, Fuerza Aérea y Armada, S.N.C.	005/2020
Banco Nacional del Ejército, Fuerza Aérea y Armada, S.N.C.	007/2020
Banco Nacional del Ejército, Fuerza Aérea y Armada, S.N.C.	002/2021
Banco Nacional del Ejército, Fuerza Aérea y Armada, S.N.C.	008/2021
Banco Nacional del Ejército, Fuerza Aérea y Armada, S.N.C.	010/2021

En dichas documentales solicitó clasificar como información confidencial nombre, dato académico, número de crédito, monto de crédito, saldos de crédito, número de póliza de seguro institucionales, número de póliza de seguro de daños múltiple empresarial, constituye información confidencialidad en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Asimismo, solicitó clasificar como información reservada del informe de la auditoría 008/2021 en términos del artículo 110, fracción IX, X y XI, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emiten las siguientes resoluciones por unanimidad:

VI.A.4.12.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-BANJERCITO S.N.C. respecto de la profesión de una persona física y nombre de particular, número de crédito, monto de crédito y saldo de crédito porque da cuenta del patrimonio de una persona física, en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

VI.A.4.13.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-BANJERCITO S.N.C. respecto del nombre de contratista/proveedores en términos del artículo 120, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.



VI.A.4.14.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de reserva invocada por el OIC-BANJERCITO S.N.C. respecto del informe de la auditoría 008/2021 en términos del artículo 110, fracción IX, X y XI, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública e instruir a efecto de que únicamente clasifique datos personales de conformidad con el artículo 112, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública en relación con el criterio SO/002/2019 emitido por el pleno del INAI.

La instrucción deberá de cumplimentarse en un plazo máximo de dos días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado.

- **Órgano Interno de Control en el Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura (OIC-FIRA)**

Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura	2/2020
Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura	3/2020
Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura	4/2020
Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura	5/2020
Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura	13/2020
Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura	14/2020
Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura	15/2020
Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura	19/2020
Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura	1/2021
Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura	3/2021
Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura	4/2021
Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura	6/2021
Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura	7/2021

En dichas documentales solicitó clasificar como información confidencial el nombre de tercero, clave única de registro de población (CURP), registro federal de contribuyente (RFC), clave de empleado, ID de persona beneficiaria, clave de servicio médico, nombre de persona moral (proveedor), en términos del artículo 113, fracciones I y III, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emiten las siguientes resoluciones por unanimidad:

VI.A.4.15.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-FIRA respecto de nombre de terceros (persona física beneficiaria), ID de persona beneficiaria, clave de empleado, clave única de registro de población (CURP), registro federal de contribuyente (RFC) y clave de servicio médico, en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

VI.A.4.16.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-FIRA respecto del nombre de persona moral (proveedor) ya que son datos de carácter público y en términos del artículo 120, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública no podrán clasificarse como información confidencial.

La instrucción deberá de cumplimentarse en un plazo máximo de dos días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado.

- **Órgano Interno de Control en la Secretaría de Administración Tributaria (OIC-SAT)**

Servicio de Administración Tributaria	5/2021
Servicio de Administración Tributaria	6/2021
Servicio de Administración Tributaria	8/2021



Servicio de Administración Tributaria	16/2021
Servicio de Administración Tributaria	17/2021
Servicio de Administración Tributaria	19/2021
Servicio de Administración Tributaria	21/2021
Servicio de Administración Tributaria	22/2021
Servicio de Administración Tributaria	23/2021
Servicio de Administración Tributaria	24/2021
Servicio de Administración Tributaria	25/2021
Servicio de Administración Tributaria	26/2021
Servicio de Administración Tributaria	29/2021
Servicio de Administración Tributaria	30/2021
Servicio de Administración Tributaria	31/2021
Servicio de Administración Tributaria	32/2021
Servicio de Administración Tributaria	33/2021
Servicio de Administración Tributaria	34/2021
Servicio de Administración Tributaria	35/2021
Servicio de Administración Tributaria	36/2021
Servicio de Administración Tributaria	37/2021
Servicio de Administración Tributaria	38/2021
Servicio de Administración Tributaria	39/2021
Servicio de Administración Tributaria	40/2021

En dichas documentales solicitó clasificar como información confidencial el nombre del contribuyente, número de medio de impugnación, nombre de servidor público (afecta su buen nombre), número de trámite, acto o información fiscal, usuario (nickname), password, login o contraseña, registro federal de contribuyentes (RFC), clave única de registro de población (CURP), número de ficha, de credencial o de empleado, domicilio de persona física, información confidencial, nombre de particular(es) o tercero(s), información relacionada con el patrimonio de una persona física, número de trámite, acto o información fiscal, registro patronal, participación societaria y nombre de socios, contenidos en documentos notariados, tales como escrituras públicas, estatutos, contratos y convenios privados en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Asimismo, solicitó la reserva respecto del nombre de servidores públicos y normatividad interna en términos del artículo 110, fracciones V y VI, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, respectivamente.

En consecuencia, se emiten las siguientes resoluciones por unanimidad:

VI.A.4.17.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-SAT respecto del nombre del contribuyente, nombre de servidor público del que se pudiese vulnerar su buen nombre, usuario (nickname), password, login o contraseña, registro federal de contribuyentes (RFC), clave única de registro de población (CURP), número de ficha, de credencial o de empleado, domicilio de persona física, nombre de particular(es) o tercero(s), información relacionada con el patrimonio de una persona física, registro patronal, participación societaria y nombre de socios, contenidos en documentos notariados, tales como escrituras públicas, estatutos, contratos y convenios privados en términos del artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, respectivamente.



VI.A.4.18.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-SAT respecto del número de trámite, acto o información fiscal y registro federal de contribuyentes (RFC), en términos del artículo 113, fracción III, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

VI.A.4.2.19.ORD.42.22: MODIFICAR la respuesta emitida por el OIC-SAT e instruir a efecto de que remita prueba de daño fundando y motivando la clasificación de reserva de la normatividad interna en términos del artículo 104, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública en relación con el Vigésimo cuarto de Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.

VI.A.4.20.ORD.42.22: MODIFICAR la respuesta emitida por el OIC-SAT e instruir a efecto de que remita prueba de daño fundando y motivando la clasificación de reserva del nombre de servidores públicos adscritos a las Administraciones y Subadministraciones de Aduanas, en términos del artículo 104, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

VI.A.4.21.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-SAT respecto del número de medio de impugnación, ya que este dato no es generado con datos personales que hagan identificable a una particular.

La instrucción deberá de cumplimentarse en un plazo máximo de dos días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado.

- **Órgano Interno de Control en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (OIC-SHCP)**

Secretaría de Hacienda y Crédito Público
Secretaría de Hacienda y Crédito Público

6/2021
23/2021

En dichas documentales solicitó clasificar como información confidencial el nombre de la persona física en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Asimismo, solicitó clasificar como información reservada aquella que pudiese obstruir las actividades de auditoría relativas al cumplimiento de las leyes o normatividad, informe corto de resultados de la auditoría e informe largo de resultados de la auditoría, en términos del artículo 113, fracción VI, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emiten las siguientes resoluciones por unanimidad:

VI.A.4.22.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-SHCP respecto del nombre de persona física en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

VI.A.4.23.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de reserva invocada por el OIC-SHCP respecto de la información que pudiera obstruir las actividades de auditoría relativas al cumplimiento de las leyes o normatividad, el informe corto de resultados de la auditoría y el informe largo de resultados de la auditoría, en términos del artículo 110, fracción VI, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública e instruir a efecto de que únicamente clasifique datos personales en términos del artículo 120, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública en relación con el criterio SO/002/2019 emitido por el pleno del INAI.

La instrucción deberá de cumplimentarse en un plazo máximo de dos días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado.



- **Órgano Interno de Control en el Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado (OIC-INDEP)**

Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado	03/2020
Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado	06/2020
Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado	08/2020
Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado	10/2020
Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado	3/2021
Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado	4/2021
Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado	7/2021

En dichas documentales solicitó clasificar como información confidencial nombre y cargo de servidores públicos en su calidad de presuntos responsables, número de contrato de servicio, nombre de una persona física o moral en términos del artículo 113, fracciones I y III, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, respectivamente.

En consecuencia, se emiten las siguientes resoluciones por unanimidad:

VI.A.4.24.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-INDEP respecto del nombre y cargo de personas servidoras públicas presuntas responsables y personas físicas (ajenas al procedimiento) en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

VI.A.4.25.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-INDEP respecto del número de contrato y nombre de proveedores y/o contratistas ya que son datos de carácter público y en términos del artículo 120, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública no podrán ser susceptibles de clasificación.

La instrucción deberá de cumplimentarse en un plazo máximo de dos días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado.

- **Órgano Interno de Control en el Fideicomiso Público PROMÉXICO (OIC-PROMÉXICO)**

Fideicomiso Público PROMÉXICO	1/2020
-------------------------------	--------

En dicha documental solicitó clasificar como información confidencial el nombre de persona física o moral en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, respectivamente.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

VI.A.4.26.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-PROMÉXICO respecto del nombre de persona física en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

VI.A.4.27.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-PROMÉXICO e instruir a efecto de que se abstenga de clasificar el nombre de persona moral ya que es un dato de carácter público y en términos del artículo 120, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública no podrán ser susceptibles de clasificación.



La instrucción deberá de cumplimentarse en un plazo máximo de dos días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado.

- **Órgano Interno de Control en el Consejo de Promoción Turística de México en Liquidación (OIC-CPTML)**

Consejo de Promoción Turística de México en Liquidación

1/2020

En dicha documental solicitó clasificar como información confidencial el nombre de una persona física o moral en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

VI.A.4.28.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-CPTML respecto del nombre de persona física en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

VI.A.4.29.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-CPTML e instruir a efecto de que se abstenga de clasificar el nombre de persona moral ya que es un dato de carácter público y en términos del artículo 120, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública no podrán ser susceptibles de clasificación.

La instrucción deberá de cumplimentarse en un plazo máximo de dos días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado.

- **Órgano Interno de Control en Luz y Fuerza del Centro en Liquidación (OIC-LFCL)**

Luz y Fuerza del Centro en Liquidación

4/2021

En dicha documental solicitó clasificar como información confidencial el informe de resultados de la auditoría en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

VI.A.4.30.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-LFCL e instruir a efecto de que se abstenga de clasificar el nombre de particulares y/o terceros proveedores y/o contratistas ya que es un dato de carácter público y en términos del artículo 120, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública no podrán ser susceptibles de clasificación.

VI.A.4.31.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada el OIC-LFCL respecto del nombre de particulares y/o terceros en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

- **Órgano Interno de Control en Ferrocarriles Nacionales de México en Liquidación (OIC-FNML)**

Ferrocarriles Nacionales de México en Liquidación	01/2020
Ferrocarriles Nacionales de México en Liquidación	02/2020
Ferrocarriles Nacionales de México en Liquidación	03/2020
Ferrocarriles Nacionales de México en Liquidación	04/2020
Ferrocarriles Nacionales de México en Liquidación	01/2021



Ferrocarriles Nacionales de México en Liquidación
Ferrocarriles Nacionales de México en Liquidación
Ferrocarriles Nacionales de México en Liquidación

02/2021
03/2021
04/2021

En dichas documentales solicitó clasificar como información confidencial el presuntas irregularidades identificadas, número de plazas, importe de la plantilla ocupacional, valor de bienes muebles, valor del servicio de vigilancia, costo máximo del servicio de vigilancia., valor de los bienes en uso, valor de bienes bajo resguardo del área fiscalizada, recursos ejercidos en gasto corriente, valor de recursos autorizados para ser transferidos (no fiscales), monto ejercido en 2019, ahorros generados en 2019, ejercicio del gasto a agosto de 2019, ahorros generados a agosto de 2019, valor mínimo de reposición de bienes, valores de bienes muebles, deficiencias en el seguimiento a la administración del contrato de vigilancia, acciones que dejaron de hacer las personas servidoras públicas responsables del proceso, institución que recibió bien en comodato, monto pagado por servicio de vigilancia, recomendaciones relacionadas con los hechos observados, monto de la irregularidad detectada, números de bienes, valor de desecho de bienes, número de bienes observados con su respectiva clasificación., valor de los bienes por clasificación, información confidencial en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

VI.A.4.32.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-FNML respecto de las irregularidades detectadas, número de plazas, importe de la plantilla ocupacional, valor de bienes muebles, valor del servicio de vigilancia, costo máximo del servicio de vigilancia., valor de los bienes en uso, valor de bienes bajo resguardo del área fiscalizada, recursos ejercidos en gasto corriente, valor de recursos autorizados para ser transferidos (no fiscales), monto ejercido en 2019, ahorros generados en 2019, ejercicio del gasto a agosto de 2019, ahorros generados a agosto de 2019, valor mínimo de reposición de bienes, valores de bienes muebles, deficiencias en el seguimiento a la administración del contrato de vigilancia, acciones que dejaron de hacer las personas servidoras públicas responsables del proceso, institución que recibió bien en comodato, monto pagado por servicio de vigilancia, recomendaciones relacionadas con los hechos observados, monto de la irregularidad detectada, números de bienes, valor de desecho de bienes, número de bienes observados con su respectiva clasificación, valor de los bienes por clasificación e instruir a efecto de que clasifique únicamente datos personales que hagan identificable de manera directa a particulares y/o personas morales y se abstenga de clasificar información que obre en fuentes de acceso público en términos del artículo 120, fracción I, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública no podrá clasificarse como información confidencial.

La instrucción deberá de cumplimentarse en un plazo máximo de dos días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado.

- **Órgano Interno de Control en el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (OIC-CONALEP)**

Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica
Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica

5-330/2021
7-210/2021

En dichas documentales solicitó clasificar como información confidencial los nombres de particular(es) o tercero(s), nombre y cargo de los servidores públicos investigados pero no sancionados, en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:



VI.A.4.33.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-CONALEP nombres de particular(es) o tercero(s), nombre y cargo de los servidores públicos de los que se vulnera su buen nombre en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública..

- **Órgano Interno de Control en el Instituto Politécnico Nacional (OIC-IPN)**

Instituto Politécnico Nacional	5/2020
Instituto Politécnico Nacional	6/2020
Instituto Politécnico Nacional	7/2020
Instituto Politécnico Nacional	8/2020
Instituto Politécnico Nacional	11/2020
Instituto Politécnico Nacional	15/2020
Instituto Politécnico Nacional	19/2020
Instituto Politécnico Nacional	24/2020
Instituto Politécnico Nacional	27/2020
Instituto Politécnico Nacional	28/2020
Instituto Politécnico Nacional	9/2021
Instituto Politécnico Nacional	10/2021
Instituto Politécnico Nacional	11/2021
Instituto Politécnico Nacional	12/2021
Instituto Politécnico Nacional	13/2021
Instituto Politécnico Nacional	15/2021
Instituto Politécnico Nacional	16/2021
Instituto Politécnico Nacional	17/2021
Instituto Politécnico Nacional	18/2021
Instituto Politécnico Nacional	19/2021
Instituto Politécnico Nacional	20/2021
Instituto Politécnico Nacional	21/2021
Instituto Politécnico Nacional	22/2021
Instituto Politécnico Nacional	24/2021

En dichas documentales solicitó clasificar como información confidencial, hechos denunciados que hacen identificable a servidor público investigado y no sancionado, nombre, cargo y firma de Servidor Público Investigado y no sancionado en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

VI.A.4.34.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-IPN respecto de los nombres, cargos y firmas de servidores públicos de los que se pueda vulnerar su buen nombre y hechos denunciados que los hacen identificables directamente en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

- **Órgano Interno de Control en el Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial (OIC-GEO)**

Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial

A04/800/OIC/2021



En dicha documental solicitó clasificar como información confidencial el resumen de los hallazgos de la auditoría, resumen de la observación 1, observación 3, observación 1 y recomendaciones, anexo de la observación 1, observación 2 y recomendaciones en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

VI.A.4.35.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-GEO respecto del resumen de los hallazgos de la auditoría, resumen de la observación 1, observación 3, observación 1 y recomendaciones, anexo de la observación 1, observación 2 y recomendaciones en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública e instruir a efecto de que únicamente clasifique datos personales y se abstenga de clasificar información que obre en fuentes de acceso público en términos del artículo 120, fracción I, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

La instrucción deberá de cumplimentarse en un plazo máximo de dos días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado.

- **Órgano Interno de Control en el Instituto Nacional de Cancerología (OIC-INCAN)**

Instituto Nacional de Cancerología

01.350/2021

En dicha documental solicitó clasificar como información confidencial el número de cuenta bancaria, número de clabe interbancaria, nombre y número de sucursal bancaria en términos del artículo 113, fracción I y III, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

VI.A.4.36.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-INCAN respecto del número de cuenta bancaria, número de clabe interbancaria de personas físicas en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

VI.A.4.37.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-INCAN respecto del nombre y número de sucursal bancaria artículo 113, fracción III, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

- **Órgano Interno de Control en la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (OIC-COFEPRIS)**

Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios

1/2021

Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios

3/2021

Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios

5/2021

Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios

7/2021

En dichas documentales solicitó clasificar como información confidencial el nombre de personas físicas en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:



VI.A.4.38.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-COFEPRIS respecto del nombre de persona física y nombre de personas servidoras públicas de los que se pueda vulnerar su buen nombre términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

La instrucción deberá de cumplimentarse en un plazo máximo de dos días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado.

- **Órgano Interno de Control en el Instituto de Salud para el Bienestar (OIC-INSABI)**

Instituto de Salud para el Bienestar

07/2021

En dicha documento solicitó clasificar como información confidencial el nombre, grado y ocupación, con fundamento en el artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

VI.A.4.39.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-INSABI respecto del nombre grado y ocupación de las personas servidoras públicas de los que se pueda vulnerar su buen nombre en términos del criterio SO/002/2019 emitido por el Pleno del INAI.

La instrucción deberá de cumplimentarse en un plazo máximo de dos días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado.

- **Órgano Interno de Control en la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (OIC-STPS)**

Secretaría de Trabajo y Previsión Social

04/2021

En dicha documental solicitó clasificar como información confidencial el nombre de servidor público investigado, con fundamento en el artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

VI.A.4.40.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-STPS respecto del nombre de servidores públicos investigados en términos del criterio SO/002/2019 emitido por el Pleno del INAI.

La instrucción deberá de cumplimentarse en un plazo máximo de dos días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado.

- **Órgano Interno de Control en el Instituto Mexicano del Seguro Social (OIC-IMSS)**

Instituto Mexicano del Seguro Social	101/2020
Instituto Mexicano del Seguro Social	129/2020
Instituto Mexicano del Seguro Social	102/2021
Instituto Mexicano del Seguro Social	109/2021
Instituto Mexicano del Seguro Social	112/2021
Instituto Mexicano del Seguro Social	157/2021
Instituto Mexicano del Seguro Social	102/2021
Instituto Mexicano del Seguro Social	109/2021
Instituto Mexicano del Seguro Social	112/2021



En dichas documentales solicitó clasificar como información confidencial el nombre de proveedores, cuenta bancaria, número de cuenta bancaria y/o clave bancaria estandarizada (Clabe interbancaria) de personas morales, número de seguridad social (afiliación al IMSS), nombre de particulares y/o terceros, con fundamento en el artículo 113, fracciones I, II y III, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

VI.A.4.41.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-IMSS respecto del nombre de particulares y/o terceros en términos del artículo 113, fracciones I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

VI.A.4.42.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-IMSS respecto de la cuenta bancaria, número de cuenta bancaria y/o clave bancaria estandarizada (Clabe interbancaria) de personas morales en términos del artículo 113, fracciones II, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

VI.A.4.43.ORD.42.22: MODIFICAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-IMSS respecto del número de seguridad social (afiliación al IMSS) en términos del artículo 113, fracciones III, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública e instruir a efecto de que teste el dato en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

La instrucción deberá de cumplimentarse en un plazo máximo de dos días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado.

- **Órgano Interno de Control en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (OIC-ISSSTE)**

Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	11/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	26/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	12/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	13/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	14/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	4/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	19/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	5/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	20/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	3/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	18/2020

Handwritten signatures and marks:
- A blue signature "OPS" next to the first row.
- A blue checkmark-like mark next to the second row.
- A long blue vertical line next to the third row.
- A blue signature at the bottom right of the page.



Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	7/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	22/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	22/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	6/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	21/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	15/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	27/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	9/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	24/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	10/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	25/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	8/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	23/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	2/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	02/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	17/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	16/2020
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	01/2020

En dichas documentales solicitó clasificar como información confidencial el nombre, fecha de nacimiento, edad, parentesco de los beneficiarios, estado civil, registro federal de contribuyentes (RFC), clave única de registro de población (CURP), código postal, domicilio, profesión u ocupación, patrimonio, información relacionada con estados financieros, estado de salud, número de cuenta bancaria, clabe interbancaria, información relacionada con el Sistema de Ahorro para el Retiro, número de ficha, de credencial o de empleado, número de cédula del derechohabiente, expediente clínico, participación societaria y nombres de socios, así como, nombre y firma de las personas servidoras públicas involucradas en una irregularidad en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:



VI.A.4.44.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-ISSSTE respecto del nombre, fecha de nacimiento, edad, parentesco de los beneficiarios, estado civil, registro federal de contribuyentes (RFC), clave única de registro de población (CURP), código postal, domicilio, profesión u ocupación, patrimonio, información relacionada con estados financieros, estado de salud, número de cuenta bancaria, clabe interbancaria, información relacionada con el Sistema de Ahorro para el Retiro, número de ficha, de credencial o de empleado, número de cédula del derechohabiente, expediente clínico, participación societaria y nombres de socios en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

VI.A.4.45.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de confidencialidad respecto del nombre y firma de las personas servidoras públicas, nombre de las personas físicas (proveedoras) y nombre del representante legal toda vez que, son datos de carácter público en términos del artículo 120, fracción I y II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública en relación con el criterio SO/002/2019 emitido por el Pleno del INAI.

La instrucción deberá de cumplimentarse en un plazo máximo de dos días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado.

- **Órgano Interno de Control en la Guardia Nacional (OIC-GN)**

Guardia Nacional	01/2021
Guardia Nacional	22/2021

En dichas documentales solicitó clasificar como información confidencial el número de contrato y nombre de persona moral en términos del artículo 113, fracciones I y III, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Asimismo, solicitó clasificar como información reservada los nombres, firmas y áreas de adscripción de integrantes y exintegrantes de la guardia nacional, así como estado de fuerza de los vehículos de la SEDENA en uso de la guardia nacional (números de los vehículos y características técnicas como número de serie y clave vehicular, especificaciones y descripción del equipo policial) número de armamento (marca, modelo matrícula y calibre) con fundamento en el artículo 110, fracciones I y V, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, respectivamente.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

VI.A.4.46.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de reserva invocada por el OIC-GN respecto de los nombres, firmas y área de adscripción de integrantes y exintegrantes de la Guardia Nacional, así como de elementos del Órgano Interno de Control, con fundamento en el artículo 110, fracción V, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por un periodo de **5 años**.

Por lo que, en términos del artículo 104 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública se emite la siguiente prueba de daño:

I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional: Proporcionar los nombres, firmas y área de adscripción de integrantes y exintegrantes de la Guardia Nacional, así como de elementos del Órgano Interno de Control de la Guardia Nacional, pone en riesgo de manera directa la vida y la seguridad de los mismos, pudiéndose ocasionar riesgos personales en su vida y seguridad, que pueda alcanzar hasta su familia. Esto es así, pues dar a conocer sus nombres pone en riesgo su vida y seguridad, ya que puede identificar a cada uno provocando afectaciones a las labores realizadas en la institución, pues la persona que conozca dicha



información puede utilizarla para amenazar, intimidar o extorsionar al integrante, y en una sociedad prevalece el derecho absoluto a la vida y a la seguridad, ya que son supuestos para que pueda acceder a otros derechos.

Asimismo, dada la naturaleza de las funciones que realizan los servidores públicos de la Guardia Nacional se estima que dar a conocer los nombres, traería como consecuencia que los miembros de la delincuencia organizada pudieran obtener información, ya que estos cuentan con datos acerca de especificaciones técnicas y datos en general.

II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda:

El riesgo de perder la vida, la seguridad o la integridad se encuentra presente y es de mayor gravedad que la divulgación de la información a través de cualquier registro o fuente pública oficial, ya que puede generar un daño desproporcionado o innecesario, lo cual debe evitarse en la medida de lo posible. Es de interés público y socialmente relevante la protección a la vida y seguridad de todas y cada una de las personas sobre cualquier otro derecho fundamental.

Consecuentemente, el riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda la información, ya que permitiría identificar a las personas físicas que poseen datos estratégicos del Estado relativos a la seguridad nacional, aunado a que se pondría en riesgo su misión, su vida, su integridad y la de sus familias.

III. La limitación se adecúa al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio:

Resulta pertinente señalar que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los Tratados Internacionales suscritos por el Estado Mexicano en materia de Derechos Humanos, establecen que el derecho a la vida y a la seguridad personal son bienes supremos tutelados por los gobiernos, eso quiere decir, que no existe derecho alguno por encima de la vida y seguridad personal. El derecho de acceso a la información, tutelado en el artículo 6° de nuestra Carta Magna, no es absoluto *per se*, toda vez que su objeto es facultar a las personas a tener acceso a la información que les permita conocer cómo funcionan los órganos de gobierno, como parte fundamental de todo Estado democrático; dicho derecho permite a las personas tener una participación activa en la toma de decisiones de los gobernantes y a su vez, funciona como ejercicio de fiscalización para supervisar las actividades que realiza el Estado; sin embargo, dicha garantía tiene sus limitaciones que se encuentran plasmadas en la Tesis aislada emitida por el Poder Judicial de Rubro "DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS", la cual se tiene por reproducida como si a la letra insertase.

Así tomando en cuenta la prueba de daño realizada, en términos de lo establecido en los artículos 99, párrafo segundo y 100, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se determina que el plazo de reserva debe ser de **5 años**, el cual podrá modificarse en caso de variación en las circunstancias que llevaron a establecerlo.

VI.A.4.47.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de reserva invocada por el OIC-GN respecto del números de los vehículo y características técnicas como número de serie y clave vehicular, especificaciones y descripción del equipo policial, de conformidad con el artículo 110 fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por un periodo de **5 años**.

Dar acceso a la información relativa a los números de los vehículos, sus características y especificaciones técnicas, así como del equipo policial, revela información estratégica sobre la operación y cumplimiento de sus objetivos, lo que permite que grupos criminales obtengan información relacionada con la capacidad de reacción en los operativos de la Institución, lo que implica un grave riesgo a la infraestructura logística de carácter estratégico, indispensables para las labores de Seguridad Pública a la que está obligada la Guardia Nacional.



Al hacerse pública la información mencionada, la delincuencia organizada estaría en posibilidad de tener conocimiento del estado de fuerza y de reacción que se cuenta para realizar acciones de Seguridad Pública que se llevan a cabo, por lo que podrían potenciar un ataque en contra de la vida e integridad de los elementos que se encuentran realizando acciones operativas de seguridad las cuales permiten prevenir la comisión de delitos y garantizar el orden y la paz pública; por lo que, la perpetración de atentados por parte de la delincuencia organizada en contra de los elementos de la Guardia Nacional comprometería la eficacia de las actividades estratégicas de combate a la delincuencia organizada.

Por lo que, en términos del artículo 104 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública se emite la siguiente prueba de daño:

I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable: Revelar dicha información permite determinar el armamento y equipo con el que cuenta la Guardia Nacional para la prevención de la comisión de delitos, incrementando la posibilidad de que las organizaciones delincuenciales se abastezcan y superen la capacidad operativa y de reacción de esta Institución, por lo que su difusión, podría ocasionar un riesgo ya que se desconoce el uso que se le pudiera dar y se revelaría información actualizada sobre el armamento y equipo que fue adquirido por la Guardia Nacional para el cumplimiento de sus objetivos. Además, revela datos sensibles para el estado de fuerza de esta Institución Policial, entendiendo a éste como aquella aptitud mediante la cual el Estado ejerce el monopolio legítimo de la coacción con el fin de prevenir y perseguir los delitos, el cual se conforma por diversos elementos que en conjunto tienen como objetivo el resguardo de la seguridad y paz pública, así como la persecución del delito; es decir, se integra por la capacidad de acción y de la de sus elementos objetivos y subjetivos; poniendo en evidente riesgo la vida de la ciudadanía, así como la integridad de los policías federales el) el presente y en un futuro.

Revelar la información que nos ocupa permitiría el diseño y aplicación de estrategias delictivas, tendientes a menoscabar, dificultar o impedir los diseños operativos de la Guardia Nacional, que implican la utilización de las diferentes características de armas con las que cuenta de tal manera que sería posible determinar con un alto grado de certeza, la capacidad de operación y reacción de esta institución.

La difusión de esta información representa un riesgo real, riesgo demostrable y riesgo identificable.

Riesgo real: Pone en riesgo las operaciones sustantivas de la Institución en materia de prevención del delito y combate de delitos.

Riesgo demostrable: La difusión de la información concerniente a la capacidad operativa o logística de las instituciones de seguridad pública, abre la posibilidad de que en caso de que llegue a manos de personas y lo grupos criminales integrados por sujetos que cuentan con alto perfil criminológico, organizativo y económico, elaboren modelos estadísticos para generar el análisis de vulnerabilidad de la operación de la Guardia Nacional, restando eficacia al sistema de prevención y persecución de delitos federales.

Riesgo identificable: Se vulnera el estado de fuerza y capacidad de reacción de esta Guardia Nacional en todo el territorio nacional; abre la posibilidad de ataques en contra de bienes propiedad de la Guardia Nacional, por parte de la delincuencia organizada y se pone en riesgo la vida e integridad física de los integrantes de la Institución que hacen frente a los delincuentes y que participan en operativos como en actividades de inteligencia para el cumplimiento de los objetivos institucionales.



II. El riesgo que supondría la divulgación de dicha información supera el interés público de que se difunda:

Al dar a conocer las características y datos del armamento y equipo con el que cuenta la Guardia Nacional para la prevención de la comisión de delitos, vulnera la realización de los objetivos de esta Institución, tales como salvaguardar la vida, la integridad, la seguridad y los derechos de las personas, así como preservar las libertades, el orden y la paz públicos; aplicar y operar la política de seguridad pública en materia de prevención y combate de delitos; prevenir la comisión de los delitos e investigar la comisión de delitos bajo la conducción y mando del Ministerio Público de la Federación en términos de las disposiciones aplicables, en virtud de que revela la capacidad operativa, colocando en grave riesgo la seguridad pública e integridad de las personas que en ella laboran, al ser quienes ejecutan las acciones encaminadas al cumplimiento de los deberes conferidos a esta Institución, además de correr un severo riesgo de afectación para la conservación del Estado de derecho mexicano.

III. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio: Si bien es cierto el acceso a la información pública es un derecho fundamental, el cual todo ciudadano puede ejercer, éste tiene restricciones, es decir, no es absoluto, ya que en un estado de derecho, lo que debe prevalecer es el orden, paz pública y seguridad de las personas, razón por lo cual entregar la información relativa a la marca, modelo y matrícula de las armas, reduce la capacidad de respuesta de la Guardia Nacional, perjudicando el cabal cumplimiento de los objetivos institucionales de mantener, garantizar y restablecer el orden y la paz pública salvaguardando la integridad de las personas.

Así tomando en cuenta la prueba de daño realizada, en términos de lo establecido en los artículos 99, párrafo segundo y 100, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se determina que el plazo de reserva debe ser de **5 años**, el cual podrá modificarse en caso de variación en las circunstancias que llevaron a establecerlo.

VI.A.4.48.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de reserva invocada por el OIC-GN respecto del armamento (marca, modelo, matrícula y calibre) en términos del artículo 110, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por el periodo de **5 años**.

La Guardia Nacional es un Órgano Administrativo Desconcentrado de la Secretaría de Gobernación, que tiene entre otros objetivos el de salvaguardar la integridad de las personas, así como garantizar, mantener y restablecer el orden y la paz públicos, realizando acciones en todo el territorio nacional que conforme a las disposiciones aplicables resulten necesarias para la prevención de delitos, en este orden ideas, para realizar estas actividades, los integrantes de esta Institución cuentan con equipo necesario como lo es el armamento.

En ese sentido, revelar la marca, modelo, matrícula y calibre de las armas que utiliza esta Institución Policial, es un dato que revela de manera concreta, la capacidad de reacción con que cuenta esta Guardia Nacional para realizar sus funciones, siendo éste de uso exclusivo del Ejército y la Armada de México, vulnerando en consecuencia las capacidades operativas y logísticas que tiene la Guardia Nacional para garantizar la seguridad pública, toda vez que implica dar a conocer la capacidad de fuerza o de respuesta, en el ejercicio de sus atribuciones.

En cumplimiento al artículo 104 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se aplica la siguiente prueba de daño.

I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable: Revelar dicha información permite determinar el armamento y equipo con el que cuenta la Guardia Nacional para la prevención de la comisión de delitos, incrementando la posibilidad de que las organizaciones delinquentes se abastezcan y superen la capacidad operativa y de reacción de esta institución, por lo que su difusión, podría ocasionar un riesgo ya que se desconoce el uso que se le pudiera dar y se revelaría información actualizada sobre el armamento y equipo que fue adquirido por la Guardia Nacional para el cumplimiento de sus objetivos.



Además, revela datos sensibles para el estado de fuerza de esta institución policial, entendiendo a éste como aquella aptitud mediante la cual el Estado ejerce el monopolio legítimo de la coacción con el fin de prevenir y perseguir los delitos, el cual se conforma por diversos elementos que en conjunto tienen como objetivo el resguardo de la seguridad y paz pública, así como la persecución del delito; es decir, se integra por la capacidad de acción y de la de sus elementos objetivos y subjetivos; poniendo en evidente riesgo la vida de la ciudadanía, así como la integridad de los policías federales en el presente y en un futuro.

Revelar la información que nos ocupa permitiría el diseño y aplicación de estrategias delictivas, tendientes a menoscabar, dificultar o impedir los diseños operativos de la Guardia Nacional, que implican la utilización de las diferentes características de armas con las que cuenta de tal manera que sería posible determinar con un alto grado de certeza, la capacidad de operación y reacción de esta institución.

La difusión de esta información representa un riesgo real, riesgo demostrable y riesgo identificable.

Riesgo real: Pone en riesgo las operaciones sustantivas de la Institución en materia de prevención del delito y combate de delitos.

Riesgo demostrable: La difusión de la información concerniente a la capacidad operativa o logística de las instituciones de seguridad pública, abre la posibilidad de que en caso de que llegue a manos de personas y los grupos criminales integrados por sujetos que cuentan con alto perfil criminológico, organizativo y económico, elaboren modelos estadísticos para generar el análisis de vulnerabilidad de la operación de la Guardia Nacional, restando eficacia al sistema de prevención y persecución de delitos federales.

Riesgo identificable: Se vulnera el estado de fuerza y capacidad de reacción de esta Guardia Nacional en todo el territorio nacional; abre la posibilidad de ataques en contra de bienes propiedad de la Guardia Nacional, por parte de la delincuencia organizada y se pone en riesgo la vida e integridad física de los integrantes de la Institución que hacen frente a los delinquentes y que participan en operativos como en actividades de inteligencia para el cumplimiento de los objetivos institucionales.

II. El riesgo que supondría la divulgación de dicha información supera el interés público de que se difunda:

Dar a conocer las características y datos del armamento y equipo con el que cuenta la Guardia Nacional para la prevención de la comisión de delitos, vulnera la realización de los objetivos de esta institución, tales como salvaguardar la vida, la integridad, la seguridad y los derechos de las personas, así como preservar las libertades, el orden y la paz públicos; aplicar y operar la política de seguridad pública en materia de prevención y combate de delitos; prevenir la comisión de los delitos e investigar la comisión de delitos bajo la conducción y mando del Ministerio Público de la Federación en términos de las disposiciones aplicables, en virtud de que revela la capacidad operativa, colocando en grave riesgo la seguridad pública e integridad de las personas que en ella laboran, al ser quienes ejecutan las acciones encaminadas al cumplimiento de los deberes conferidos a esta Institución, además de correr un severo riesgo de afectación para la conservación del Estado de derecho mexicano.

III. La Imitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio: Si bien es cierto el acceso a la información pública es un derecho fundamental, el cual todo ciudadano puede ejercer, éste tiene restricciones, es decir, no es absoluto, ya que en un estado de derecho, lo que debe prevalecer es el orden, paz pública y seguridad de las personas, razón por lo cual entregar la información relativa a la marca, modelo y matrícula de las armas, reduce la capacidad de respuesta de la Guardia Nacional, perjudicando el cabal cumplimiento de los objetivos institucionales de mantener, garantizar y restablecer el orden y la paz pública salvaguardando la integridad de las personas.



Así tomando en cuenta la prueba de daño realizada, en términos de lo establecido en los artículos 99, párrafo segundo y 100, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se determina que el plazo de reserva debe ser de **5 años**, el cual podrá modificarse en caso de variación en las circunstancias que llevaron a establecerlo.

VI.A.4.49.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-GN respecto del número de contrato de licitación pública y nombre de persona moral adjudicada, toda vez que, son datos de carácter público y en términos del artículo 120, fracción I y II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública no podrán clasificarse como información confidencial.

La instrucción deberá de cumplimentarse en un plazo máximo de dos días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado.

- **Órgano Interno de Control en la Secretaría de la Defensa Nacional (OIC-SEDENA)**

Secretaría de la Defensa Nacional	2-800/2020
Secretaría de la Defensa Nacional	7-800/2021
Secretaría de la Defensa Nacional	8-310/2021
Secretaría de la Defensa Nacional	4-900/2021

En dichas documentales solicitó clasificar como información reservada nombre, firma, número de matrícula y número de cédula profesional de integrantes de la Secretaría de la Defensa Nacional y del Órgano Interno de Control, con fundamento en el artículo 110, fracción V, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

VI.A.4.50.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de reserva invocada por el OIC-SEDENA respecto del nombre, firma, número de matrícula y número de cédula profesional de integrantes de la Secretaría de la Defensa Nacional y del Órgano Interno de Control en la Secretaría de la Defensa Nacional, con fundamento en el artículo 110, fracción V de la Ley Federal de la materia, por un periodo de **5 años**.

En cumplimiento al artículo 104 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se aplica la siguiente prueba de daño:

I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional: El nombre, firma y número de matrícula o número de cédula profesional, al tratarse de información relacionada con servidores públicos dedicados a actividades en materia de seguridad nacional, es información que se considera como reservada, considerando que debe atender a las atribuciones que tienen encomendadas los servidores públicos relacionados con la seguridad nacional y la defensa del país, la difusión de dicha información pueda poner en riesgo la defensa del país, la vida o seguridad de los mismos de sus familiares o de personas que tengan una estrecha relación con ellos, aunado a que también puede afectarse la imagen que tiene la sociedad de las instituciones de seguridad nacional en virtud de que podrían ser identificables, y como se mencionó poner en riesgo la seguridad personal de los miembros de esa institución así como de sus familiares pudiendo generar un daño a los mismos, toda vez que, miembros de la delincuencia organizada pueden atentar contra su vida, a efecto de conseguir información exclusiva con la cual cuentan, relativa al desarrollo de sus funciones y con ello anular, impedir u obstaculizar su actuación como servidores públicos encargados de garantizar la seguridad del país.



Asimismo, dada la naturaleza de las funciones que realizan los servidores públicos de la Secretaría de la Defensa Nacional se estima que dar a conocer los nombres, traería como consecuencia que los miembros de la delincuencia organizada pudieran obtener información, ya que estos cuentan con datos acerca de especificaciones técnicas y datos en general.

II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda:

En virtud de que causa un riesgo a la vida e integridad de dicho personal e incluso de sus familiares y personas cercanas. Asimismo, divulgar la información requerida se traduciría en un detrimento al combate a la delincuencia en perjuicio de la seguridad nacional vulnerando el interés general, por lo que tomando en consideración que la SEDENA se debe a la sociedad, debe cumplir con su función sustancial de preservar la seguridad interior y defensa exterior del país, así como también desempeñar actividades en apoyo a las instituciones de seguridad pública para reducir los índices de violencia e inseguridad en la población y en momentos de crisis social o humanitaria también realizar acciones encaminadas a resguardar a la población; es por lo anterior que el personal militar, cualquiera que sea su jerarquía y especialidad, debe estar disponibles para cumplir con las misiones en beneficio del estado mexicano.

III. La limitación se adecúa al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio: La difusión de la información puede propiciar que grupos de la delincuencia organizada o terrorismo pudieran estar interesados en extorsionar o atentar contra la salud o la integridad de las personas que ocupan los cargos con el fin de obtener información estratégica relacionada con las actividades que desempeñan, en el entendido que el acceso a la información de mérito impactaría directamente en el nivel de vulnerabilidad de las personas que ocupan esos cargos, pues estos se encuentran directamente relacionados con el desarrollo de las actividades en comento, por lo que es proporcional en virtud de que se está otorgando versión pública del documento representado esto el medio menos restrictivo.

Resulta pertinente señalar que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los Tratados Internacionales suscritos por el Estado Mexicano en materia de Derechos Humanos, establecen que el derecho a la vida y a la seguridad personal son bienes supremos tutelados por los gobiernos, eso quiere decir, que no existe derecho alguno por encima de la vida y seguridad personal. El derecho de acceso a la información, tutelado en el artículo 6° de nuestra Carta Magna, no es absoluto *per se*, toda vez que su objeto es facultar a las personas a tener acceso a la información que les permita conocer cómo funcionan los órganos de gobierno, como parte fundamental de todo Estado democrático; dicho derecho permite a las personas tener una participación activa en la toma de decisiones de los gobernantes y a su vez, funciona como ejercicio de fiscalización para supervisar las actividades que realiza el Estado; sin embargo, dicha garantía tiene sus limitaciones que se encuentran plasmadas en la Tesis aislada emitida por el Poder Judicial de Rubro "DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS", la cual se tiene por reproducida como si a la letra insertase.

Así tomando en cuenta la prueba de daño realizada, en términos de lo establecido en los artículos 99, párrafo segundo y 100, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se determina que el plazo de reserva debe ser de **5 años**, el cual podrá modificarse en caso de variación en las circunstancias que llevaron a establecerlo.

VI.A.4.51.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-SEDENA respecto del nombre de proveedores y contratistas ya que se considera un dato de naturaleza pública en términos del artículo 120, fracción I y II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

La instrucción deberá de cumplimentarse en un plazo máximo de dos días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado.



- Órgano Interno de Control en la Secretaría de Marina (OIC-SEMAR)

Secretaría de Marina

012/2020

En dichas documentales solicitó clasificar como información confidencial el nombre, grado y ocupación en términos del artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

VI.A.4.52.ORD.42.22: REVOCAR la respuesta emitida por el OIC-SEMAR e instruir a efecto de que remita índice de datos personales fundando y motivando la clasificación de la información en términos de lo dispuesto en la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública en relación con los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.

Lo anterior, en razón de que el nombre, grado y ocupación de servidores públicos en ejercicio de sus funciones constituye información de carácter público en términos del criterio SO/002/2019 emitido por el Pleno del INAI, salvo que exista un impedimento legal.

La instrucción deberá de cumplimentarse en un plazo máximo de dos días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a aquel en que se haya notificado.

La elaboración de la versión pública y la clasificación de la información es responsabilidad de las personas titulares de las Áreas que atendieron la solicitud de mérito de conformidad con el artículo 97, párrafo tercero, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y el Quincuagésimo séptimo, de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.

Por lo que, tomando en consideración el periodo de conservación de la información que se publica en el artículo 70, fracción XXIV, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública en relación con lo dispuesto en el Vigésimo cuarto de los Lineamientos técnicos generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el Título Quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia las versiones públicas que se sometieron a consideración del Comité de Transparencia deberán de publicarse en la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT) en los apartados correspondientes.

B. Artículo 70, fracción XXXVI de la LGTAIP

B.1 Órgano Interno de Control en el Instituto Politécnico Nacional (OIC-IPN) VP014722

El Órgano Interno de Control en el Instituto Politécnico Nacional (OIC-IPN), somete a consideración del Comité de Transparencia la versión pública de la resolución de instancia de inconformidades PI/02/2021 y su acumulado PIO/01/2021 para dar cumplimiento a la obligación de transparencia prevista en el artículo 70, fracción XXXVI, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

En consecuencia, se emiten las siguientes resoluciones por unanimidad:

VI.B.1.1.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-IPN respecto del correo electrónico, firma y nombre de particulares, con fundamento en el artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública por tratarse de un dato que identifica o hace identificable a las personas.



VI.B.1.2.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-IPN respecto del nombre de personas morales ajenas al procedimiento, de la que se vulnera su buen nombre ya que se trata de una tercera persona moral que se encuentra inmersa en una resolución que recayó de procedimiento administrativo de sanción, es decir, son empresas distintas a la empresa que fue motivo del procedimiento, por lo que, en caso concreto, este dato actualiza el supuesto de información confidencial con fundamento en el artículo 113, fracción III, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

VI.B.1.3.ORD.42.22: REVOCAR la clasificación de confidencial invocada por el OIC-IPN respecto del nombre de persona moral promovente y nombre de representante legal de persona moral, en virtud de que fue designado por su representada para actuar en su nombre en el procedimiento de la licitación pública, por lo que no procede su clasificación.

B.2 Órgano Interno de Control en el Instituto Nacional de Pediatría (OIC-INP) VP015622

El Órgano Interno de Control en el Instituto Nacional de Pediatría (OIC-INP), somete a consideración del Comité de Transparencia la versión pública de 2 resoluciones de instancia de inconformidades, para dar cumplimiento a la obligación de transparencia prevista en el artículo 70, fracción XXXVI, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, como se describen a continuación:

IN-0001/2022	IN-0002/2022
--------------	--------------

En consecuencia, se emite la siguiente resolución por unanimidad:

VI.B.2.ORD.42.22: CONFIRMAR la clasificación de confidencialidad invocada por el OIC-INP nombre y firma de particulares, con fundamento en el artículo 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública por tratarse de un dato que identifica o hace identificable a las personas.

SÉPTIMO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA

VII. Asuntos Generales.

No se tienen asuntos enlistados.

No habiendo más asuntos que tratar, se dio por terminada la sesión a las 19:01 horas del día 09 de noviembre del 2022.



Grethel Alejandra Pilgram Santos
DIRECTORA GENERAL DE TRANSPARENCIA Y GOBIERNO ABIERTO Y SUPLENTE DEL PRESIDENTE DEL
COMITÉ DE TRANSPARENCIA



Mtra. María de la Luz Padilla Díaz
DIRECTORA GENERAL DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES Y RESPONSABLE DEL ÁREA
COORDINADORA DE ARCHIVOS



L.C. Carlos Carrera Guerrero
TITULAR DE CONTROL INTERNO Y SUPLENTE DE LA PERSONA TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO DE
CONTROL DE LA SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

LAS FIRMAS QUE ANTECEDEN FORMAN PARTE DEL ACTA DE LA CUADRAGÉSIMA SEGUNDA SESIÓN
ORDINARIA DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA 2022.



Elaboró: Fermín Hildebrando García Leal, Secretario Técnico del Comité de Transparencia